

SEDUTE_COMMISSIONE

Sedute Commissione di gara

Giovedì 20 Aprile 2017 ore 15

La commissione al completo (Lorenza Benedetti, Poli Simona, Elisa Iori) si riunisce per l'apertura e la verifica delle buste amministrative e l'apertura delle offerte tecniche.

Venerdì 19 Maggio 2017 ore 9

La commissione al completo (Lorenza Benedetti, Poli Simona, Elisa Iori) si riunisce per la valutazione della qualità dei progetti presentati, dei piani delle attività, tempistiche e formazioni e manutenzione proposte. La modalità di valutazione avviene con decisione congiunta

Lunedì 22 Maggio 2017 ore 11

La commissione al completo (Lorenza Benedetti, Poli Simona, Elisa Iori) si riunisce per la valutazione dei requisiti funzionali. La modalità di valutazione avviene con decisione congiunta

Martedì 23 Maggio 2017 ore 9

La commissione al completo (Lorenza Benedetti, Poli Simona, Elisa Iori) si riunisce per la valutazione dei requisiti tecnici architeturali e non funzionali. La modalità di valutazione avviene con decisione congiunta.

Venerdì 30 Giugno 2017 ore 11

La commissione al completo (Lorenza Benedetti, Poli Simona, Elisa Iori) si riunisce per la valutazione dei requisiti di interazione e colloquio con altri sistemi e delle migliorie proposte. La modalità di valutazione avviene con decisione congiunta.

Martedì 18 Luglio 2017 ore 8.30

La commissione al completo (Lorenza Benedetti, Poli Simona, Elisa Iori) si riunisce per la messa a punto e la validazione dei punteggi delle offerte tecniche, alla luce delle precisazioni trasmesse dalle ditte offerenti, su richiesta dalla commissione.

Giovedì 27 Luglio 2017 ore 9

La commissione al completo (Lorenza Benedetti, Poli Simona, Elisa Iori) si riunisce per l'apertura delle offerte economiche.

Sessioni di presentazione (demo)

Nelle seguenti date:

Lunedì 29/05/2017

Lunedì 05/06/2017

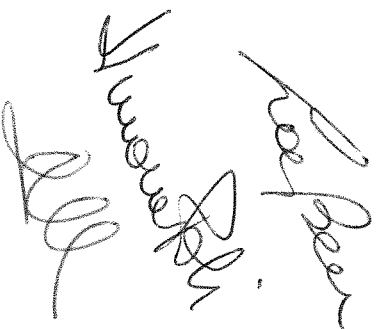
Giovedì 08/06/2017

Lunedì 12/06/2017

Martedì 13/06/2017

Mercoledì 14/06/2017

come previsto nella lettera d'invito al paragrafo "Procedura di gara e modalità di aggiudicazione - A) OFFERTA TECNICA". L'Amministrazione comunale ha visionato le demo dei software proposti dalle ditte offerenti, al fine di verificare la rispondenza e l'effettiva presenza dei requisiti funzionali e non a quanto dichiarato dalle ditte stesse in sede di offerta tecnica. Tale verifica ha dato esito positivo per tutte le ditte offerenti.



| | | A) VALUTAZIONE PROGETTO max 15 punti | | | | | | |
|----------------------|--------------------------------------|--|--|--|----------------------------|-------------------------|-------------------------------|--|
| | A.1. Qualità del progetto presentato | Motivazioni A.1 | A.2 Piano delle attività e tempistiche | Motivazioni A.2 | A.3 Piano della formazione | Motivazioni A.3 | A.4 Assistenza e manutenzione | Motivazioni A.4 |
| PUNTI MASSIMI | 8 | | 3 | | 2 | | 2 | |
| Starch | 0,20 | Manca la descrizione della conduzione del progetto e della modalità dell'importazione dati | 0,70 | Piano delle tempistiche ben dettagliato e ben quantificata la fase di analisi e sviluppo integrazioni | 0,50 | 11 giornate | 0,70 | Ben descritta l'attività di assistenza e manutenzione |
| Infor | 0,50 | Descritta la fase di conduzione del progetto ma carente l'attività di analisi e di importazione dei dati | 0,30 | La quantificazione delle giornate di analisi e di importazione dei dati, appare sottovalutata. Non si evidenzia fase dell'analisi dei processi | 1,00 | 20 giornate | 0,70 | Ben descritta l'attività di assistenza e manutenzione |
| Maggioli | 0,60 | Tra le varie fasi, è poco evidenziata quella relativa all'analisi, ritenuta indispensabile ai fini delle personalizzazioni e dell'integrazione dei flussi. | 0,50 | Piano delle attività poco dettagliato e poco evidenziata la fase dei analisi | 1,00 | 18 giornate, 5 training | 0,70 | Ben descritta l'attività di assistenza e manutenzione |
| Dedagroup | 0,80 | Completa la descrizione dell'analisi, sono descritte e dettagliate tutte le fasi | 0,50 | Piano delle attività poco dettagliato e poco evidenziata la fase dei analisi | 1,00 | 20 giornate | 1,00 | Ben descritta l'attività di assistenza e manutenzione. 6 mesi di garanzia aggiuntivi |
| Init | 0,50 | Descrizione delle fasi non particolarmente dettagliate, ma prevista la fase di Analisi | 0,60 | Attività dettagliate e messa in produzione come richiesto | 0,50 | 10 giornate | 0,70 | Ben descritta l'attività di assistenza e manutenzione |
| DataManag | 0,60 | Descrizione del progetto ricca di formalismi; poco evidenziata la parte di conduzione del progetto; meglio descritta la gestione a regime | 0,50 | Attività poco dettagliate e senza gant | 0,60 | 12 giornate | 0,70 | Ben descritta l'attività di assistenza e manutenzione |

Motivazioni A3: valutazione fatta sulla base della completezza del piano formativo, parametrizzato in base al n. di giornate

Paolo Paoletti
Maurizio Zini

TALI Massimo 70 punti

| B) Requisiti del software Max 52 punti | | | | C) MIGLIORE Max 3 punti | | | |
|--|--|---|---|--|---|-----------------------------------|--|
| Requisiti funzionali | Motivazioni B.1 | Requisiti tecnici architetture e non funzionali | Motivazioni B.2 | Requisiti di interazione e colloquio con altri sistemi | Motivazioni B.3 | Funzionalità o servizi aggiuntivi | Motivazioni C.1 |
| 30 | | 12 | | 10 | | 3 | |
| 1,00 | Prodotto molto configurabile, ricco di funzionalità e molto comprensibile dall'utente | 0,70 | Buona architettura lato server ma il database non è Oracle, ottimi requisiti non funzionali. | 0,40 | Integrazioni non presenti, da realizzare in corso di progetto | 0,80 | Sportello presentazione istanze Cportal con visualizzazione pratiche georeferenziate + Appuntamenti on line |
| 0,70 | Il prodotto, anche se comprensivo delle funzionalità richieste risulta farraginoso per gli utenti, e poco "user friendly". | 0,70 | Ottimi requisiti architettura server, requisiti non funzionali al di sotto delle richieste | 0,50 | Integrazioni non presenti, da realizzare in corso di progetto, però già nativamente integrate con protocollo/Anagrafe | 0,40 | Sportello generico pratiche (tecnologia obsoleta con pdf compilabili, non utilizzabile da tablet) e modulo COSAP |
| 0,90 | Prodotto configurabile e comprensivo di molte funzionalità, leggermente complessa la navigabilità dell'utente. | 0,20 | Sistema backoffice non WEB, si basa su un eseguibile Java che si scarica in locale | 0,40 | Integrazioni non presenti, da realizzare in corso di progetto | 0,60 | Sportello presentazione pratiche JCityGov SUE (con attività formativa) e modulo COSAP |
| 1,00 | Prodotto configurabile e comprensivo di molte funzionalità. | 0,60 | L'architettura si adatta ai sistemi dell'ente, ma le parti di back office e front office hanno architetture diverse e richiedono molte risorse. | 0,90 | Integrato con ACI/SIEDER | 1,00 | Sportello presentazione istanze Openweb (con configurazione e formazione), agenda On line, Libro firma digitale e Calcolo Tributo Cosap |
| 0,90 | Prodotto configurabile e comprensivo di molte funzionalità, leggermente complessa la navigabilità dell'utente. | 0,70 | L'architettura non è uniforme fra FrontOffice e Backoffice | 0,80 | Integrato con SIEDER, Protocollo e Commercio | 0,50 | Sportello presentazione pratiche (con alcune attività non concesse) e App georef pratiche |
| 0,80 | Prodotto con discrete configurabilità e funzionalità. | 0,60 | Non rispetta la compatibilità con LibreOffice lato client e non è responsivo | 0,40 | Integrazioni non presenti, da realizzare in corso di progetto | 0,30 | Sportello delle istanze (ma non compreso nel piano di formazione/progetto) e responsabile progetto, non presente uno specifico paragrafo |

ELEMENTI QUALITATIVI TOTALI

Massimo 70 punti

| | | A) VALUTAZIONE PROGETTO Max 15 punti | | | | | |
|--------------------|--|--|--|---|---|--|--|
| | | A.1. Qualità del progetto presentato Sino a 8 punti | A.2 Piano delle attività e tempistiche Sino a 3 punti | A.3 Piano della formazione Sino a 2 punti | A.4 Assistenza e manutenzione Sino a 2 punti | B.1 Requisiti funzionali Sino a 30 punti | |
| PUNTI | | 8 | 3 | 2 | 2 | 30 | |
| DITTE PARTECIPANTI | | | | | | | |
| Starch | | 1,60 | 2,10 | 1,00 | 1,40 | 30,00 | |
| Infor | | 4,00 | 0,90 | 2,00 | 1,40 | 21,00 | |
| Maggioli | | 4,80 | 1,50 | 2,00 | 1,40 | 27,00 | |
| Dedagroup | | 6,40 | 1,50 | 2,00 | 2,00 | 30,00 | |
| Init | | 4,00 | 1,80 | 1,00 | 1,40 | 27,00 | |
| DataManag | | 4,80 | 1,50 | 1,20 | 1,40 | 24,00 | |

Paul Bauer
Stefano
DR

PUNTEGGI

| B) Requisiti del software Max 52 punti | | C) MIGLIONE Max 3 punti | | PUNTEGGIO TOTALE ELEMENTI QUALITATIVI OFFERTA TECNICA (A+B+C) | Coefficiente di riparametrazione somma criteri qualitativi V(a) _i | Punteggio riparametrato criteri qualitativi C(a) (W _i = 80) | VERIFICA AMMISSIBILITA' DITTE PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO >= 35 PUNTI |
|--|---|--|-------|---|---|--|--|
| B.2 Requisiti tecnici architeturali e non funzionali Sino a 12 punti | B.3 Requisiti di interazione e colloquio con altri sistemi Sino a 10 punti | C1 Funzionalità o servizi aggiuntivi Sino a 3 punti | 3 | | | | |
| 12 | 10 | 3 | | | | 70 | 35 |
| 8,40 | 4,00 | 2,40 | 50,90 | 0,83 | 58,31 | 58,31 | 58,31 |
| 8,40 | 5,00 | 1,20 | 43,90 | 0,72 | 50,29 | 50,29 | 50,29 |
| 2,40 | 4,00 | 1,80 | 44,90 | 0,73 | 51,44 | 51,44 | 51,44 |
| 7,20 | 9,00 | 3,00 | 61,10 | 1,00 | 70,00 | 70,00 | 70,00 |
| 8,40 | 8,00 | 1,50 | 53,10 | 0,87 | 60,83 | 60,83 | 60,83 |
| 7,20 | 4,00 | 0,90 | 45,00 | 0,74 | 51,55 | 51,55 | 51,55 |

Luca Pavesi
Stefano Pavesi