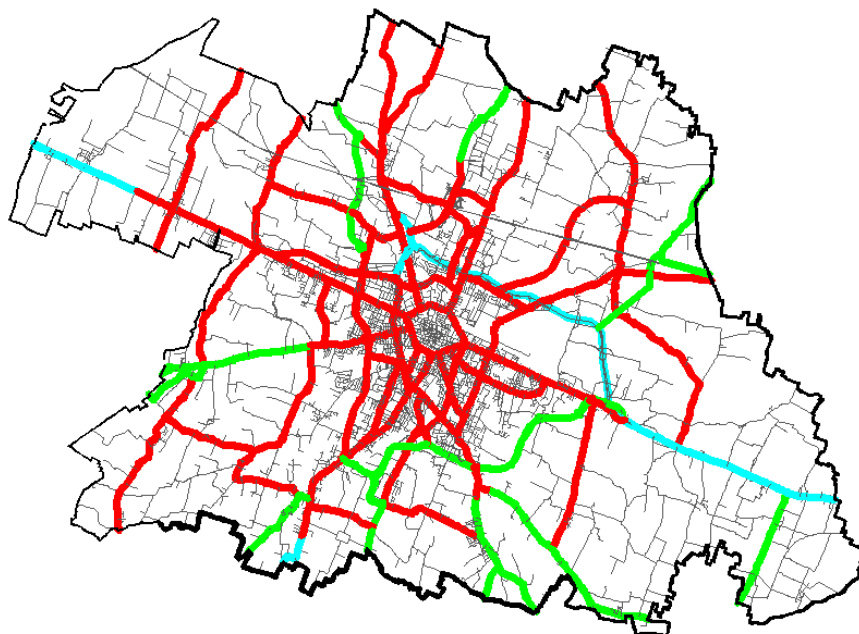




COMUNE DI REGGIO EMILIA
Area risorse del territorio
Servizio Ingegneria - Edifici
Servizio Reti e Infrastrutture



PROGETTO ESECUTIVO

MANUTENZIONE STRAORDINARIA STRADE 2016

Allegato allo Schema di
contratto

Offerta Economicamente più
Vantaggiosa

Criteri di Valutazione Offerta

Progettista:
P.I. William Leuratti

Responsabile del procedimento
Ing. Matteo Tanzi

Dirigente del Servizio:
Ing. Ermes Torreggiani

Data

PREMESSA

Il presente documento è parte integrante del Capitolato Speciale d'Appalto per la realizzazione delle opere della "Manutenzione straordinaria strade 2016" e riguarda i criteri di valutazione dell'offerta tecnica ai fini dell'aggiudicazione dell'appalto secondo il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. 163/2006.

Le imprese che intendono partecipare alla procedura di gara dovranno consegnare, a pena di esclusione, tutti i documenti facenti parte dell'offerta tecnico-economica come descritti nel presente elaborato.

L'offerta sarà valutata assegnando i punteggi stabiliti dal presente documento con i criteri specificati nel seguito.

MODALITÀ DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

La scelta dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata con il **Metodo Aggregativo Compensatore**.

L'appalto sarà aggiudicato al concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa valutata considerando sia l'offerta Economica che l'Offerta Tecnica, in base ai criteri e ai sotto criteri riassunti nella seguente tabella e nel seguito dettagliati:

DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO SOTTOCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO CRITERI
OFFERTA ECONOMICA		
<i>1. Ribasso percentuale offerto sui lavori a base di gara</i>		30
TOTALE VALORE DELL'OFFERTA ECONOMICA		30
OFFERTA TECNICA		
<i>2. Miglioramento della qualità del Progetto</i>		
<i>2.1. Conglomerato bituminoso</i>	<i>20</i>	
<i>2.2. Trattamenti superficiali</i>	<i>10</i>	
<i>2.3. Pavimentazione di pregio</i>	<i>20</i>	
<i>2.4. Sistemazione ponte di via Monti</i>	<i>20</i>	
TOTALE VALORE DELL'OFFERTA TECNICA		70
TOTALE GENERALE		100

OFFERTA ECONOMICA:

Criterio 1: Ribasso percentuale offerto sui lavori a base di gara

L'attribuzione dei punteggi sarà effettuata con la seguente modalità:

al ribasso percentuale massimo verrà attribuito il punteggio di **punti 30**, alle altre proposte verrà attribuito il punteggio in modo proporzionale secondo la seguente formula:

$$Q_i = (R_i / R_{max}) \times Q_{max}$$

Q_i = punteggio attribuito al ribasso offerto

Q_{max} = punteggio massimo attribuibile al ribasso (**30 punti**)

R_i = ribasso offerto

R_{max} = ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti

Il risultato sarà arrotondato a due decimali.

OFFERTA TECNICA:

L'offerta tecnica sarà valutata in base al Criterio 2, che viene dettagliato nel seguito. È importante sottolineare che:

- ciascun dettaglio proposto, riportato nell'offerta tecnica è vincolante per il concorrente ma non per l'Amministrazione;

_ tutto ciò che sarà riportato nell'offerta tecnica proposta dal concorrente, per le eventuali aggiunte di materiali, prodotti, semilavorati, modifiche migliorative e migliorie in genere, sarà a totale carico dell'offerente compensato nel prezzo a corpo dell'opera comprese tutte le modifiche al progetto, conseguenti alle migliorie offerte;

_ quanto riportato nelle descrizioni dettagliate delle voci riportate nell'Elenco Prezzi Unitari e negli elaborati del Progetto Esecutivo è da considerarsi il "minimo inderogabile" richiesto dall'Amministrazione appaltante e il mancato rispetto di tale "minimo inderogabile" da parte del concorrente sarà riconosciuto "non conforme" e oggetto di esclusione dalla partecipazione.

_ qualsiasi riferimento ad eventuali marchi/indicazione di origine o di una ben determinata produzione indicati nell'Elenco Prezzi Unitari è apposto unicamente al fine di descrivere lo standard minimo che sarà preso in considerazione nella valutazione tecnica

Criterio 2: Miglioramento della qualità del progetto

Il presente criterio è relativo alla valutazione delle migliorie qualitative che il concorrente intende apportare al progetto esecutivo posto a base di gara.

Le possibili migliorie che il concorrente può apportare al progetto esecutivo sono state predeterminate dal Comune di Reggio Emilia e sono relative alle "VOCI OGGETTO DI VALUTAZIONE" indicate dettagliatamente nel seguito.

Il concorrente può scegliere quali di queste migliorie offrire mediante la seguente modalità:

- Il concorrente deve predisporre e compilare il "Fascicolo di Miglioramento della Qualità", utilizzando il modello predisposto dall'Amministrazione e allegato al Progetto Esecutivo e indicando per ciascuna "VOCE OGGETTO DI VALUTAZIONE":
 - le migliorie che intende offrire spuntando l'apposito riquadro a fianco del Sì (in assenza di spunta sia al riquadro del Sì sia al riquadro del No si considererà non offerta la miglioria);
 - una descrizione esaustiva delle caratteristiche tecniche delle lavorazioni e dei materiali utilizzati, comprese le tecniche di esecuzione ed i macchinari ed attrezzature utilizzati;
 - la marca e il modello, del prodotto che intende offrire (senza l'indicazione del relativo prezzo) poiché servono a comprovare le effettive caratteristiche tecniche indicate nella descrizione e saranno vincolanti.

- Il concorrente, oltre a predisporre e compilare il "Fascicolo di Miglioramento della Qualità", deve obbligatoriamente allegare la documentazione tecnica relativa alla miglioria offerta, ponendo attenzione a:
 - presentare tutta la documentazione solo ed esclusivamente in formato A4, tranne per gli eventuali schemi grafici che intende presentare (quest'ultimi in formato massimo A3) con vincolo di allegare max 4 facciate in formato A4 per la descrizione di ogni voce di valutazione.
 - allegare tutta la documentazione che riterrà utile e necessaria al fine di evidenziare i punti di forza delle miglioria offerta, avendo cura di far risaltare gli aspetti che ritiene particolarmente qualificanti;
 - presentare documenti di qualunque tipo, quali a titolo indicativo dépliant, schede e dati tecnici, certificazioni ed omologazioni, e qualsiasi altro documento idoneo alla valutazione della miglioria offerta.
 - si precisa che nel caso in cui i sopra richiamati documenti siano redatti in lingua diversa dall'italiano, dovranno essere corredati da traduzione.
 - presentare solo ed esclusivamente la documentazione relativa alle singole voci oggetto di valutazione (non saranno valutate proposte migliorative relative a voci non soggette a valutazione);
 - fare sottoscrivere ogni documento che compone l'offerta tecnica dal legale rappresentante;
 - allegare la documentazione tecnica ed esplicativa relativa esclusivamente al prodotto offerto senza allegare dépliant generici o altra documentazione non

attinente. La documentazione aggiuntiva non attinente specificatamente al prodotto offerto non verrà valutata;

- suddividere la suddetta documentazione tecnica in sottofascicoli per ogni singola VOCE OGGETTO DI VALUTAZIONE, indicando sul frontespizio di ogni sottofascicolo la VOCE OGGETTO DI VALUTAZIONE a cui si riferisce;
- La presentazione di documentazione tecnica ed esplicativa in forma difforme da quanto sopra riportato sarà valutata negativamente.

Le "VOCI OGGETTO DI VALUTAZIONE" per le quali il concorrente può presentare le proprie proposte migliorative rispetto al progetto posto a base di gara sono le seguenti:

VOCE OGGETTO DI VALUTAZIONE	Elemento richiesto quale miglioria	Elementi di valutazione	Possibile proposta del concorrente
1 Conglomerato bituminoso	<i>Nel progetto è prevista la fornitura e posa del conglomerato bituminoso relativo alla struttura profonda della pavimentazione (fondazione, base, bynder) nonché alla parte superficiale di usura: in particolare viene richiesto il miglioramento delle caratteristiche tecniche del conglomerato che si intende adoperare.</i>	<ul style="list-style-type: none"> - durabilità; - rigidità; - resistenza alle deformazioni permanenti; - resistenza alla propagazione di fessure; - resistenza all'acqua; - resistenza al refluitamento. 	<ul style="list-style-type: none"> - bitumi modificati all'interno del conglomerato; - inerti con caratteristiche tecniche migliori.
2 Trattamenti superficiali	<i>Nel progetto si prevede di intervenire in alcuni tratti di viabilità comunale in cui la pavimentazione stradale presenta degli ammaloramenti superficiali, ma la cui struttura degli strati sottostanti è in condizioni ancora buone, per cui per economicità di spesa si interverrebbe solo con il rinnovo dello strato di usura. In particolare viene richiesto quale soluzione migliorativa si intende adoperare al posto del tappeto di usura.</i>	<ul style="list-style-type: none"> - durabilità; - velocità di intervento; - impermeabilità; - miglioramento dell'aderenza. 	<ul style="list-style-type: none"> - microtappeti
3 Pavimentazione di pregio	<i>Nel progetto è prevista la sistemazione di un tratto di pavimentazione di pregio nell'ambito del centro storico della città, per una superficie esistente da sostituire che è stimata in circa 5.400 mq. In particolare si richiede di presentare una proposta di miglioramento della pavimentazione che si vuole realizzare in alternativa a quella esistente, e che</i>	<ul style="list-style-type: none"> - tipologia della pavimentazione proposta, con particolare riferimento all'aspetto architettonico; - durabilità della soluzione scelta; - organizzazione e tempistiche di cantiere. 	Fornitura e posa di pavimentazione con materiale di pregio architettonico

	verrebbe contabilizzata con la fresatura e la posa del conglomerato bituminoso di usura di 3 cm.		
4 Sistemazione ponte di via Monti	Nel progetto è prevista la manutenzione del ponte carrabile situato in via Monti, infrastruttura molto utilizzata dai cittadini e su cui si creano e delle situazioni di conflitto tra l'utenza debole (pedoni e ciclisti) con i veicoli, a causa delle ridotta dimensione della sezione trasversale; si richiede come miglioria la riqualificazione di tutte le componenti del ponte.	- analisi di tipo strutturale; - sistemazione della pavimentazione stradale; - adeguamento dei parapetti; - percorsi alternativi per pedoni.	Riqualificazione totale del ponte basata su una attenta analisi statica dello stato di fatto

Il punteggio (con un massimo di punti 70 ottenuto come sommatoria del punteggio massimo attribuito per ciascuna VOCE), verrà attribuito nel seguente modo:

- Per le VOCI OGGETTO DI VALUTAZIONE per le quali il concorrente non proponga alcuna miglioria rispetto al progetto a base di gara, verrà assegnato punteggio zero;
- Per le VOCI OGGETTO DI VALUTAZIONE per le quali il concorrente proponga la miglioria rispetto al progetto a base di gara, verrà assegnato il punteggio in modo discrezionale dai singoli commissari, in base alle caratteristiche tecniche indicate ed alla valutazione qualitativa della documentazione allegata. Sarà valutata negativamente la miglioria descritta in modo generico nel quale non siano indicate nel dettaglio le caratteristiche.