

COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

Commissione di gara preposta all'espletamento della procedura negoziata per l'affidamento della concessione del servizio di programmazione artistica, gestione dei servizi culturali e concessione del Teatro Piccolo Orologio

(Determina RUAD n. 731 del 23.05.2017)

Verbale di proposta di aggiudicazione

della procedura negoziata telematica sulla piattaforma MERER della centrale di committenza SATER (poi identificata anche come "Sistema"), identificativo appalto specifico PI032974-17, fascicolo di sistema FE006090, per l'affidamento della concessione del servizio di programmazione artistica, gestione dei servizi culturali e concessione del Teatro Piccolo Orologio, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 co. 3 lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016, secondo valutazione effettuata da apposita commissione nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs.50/2016 - CIG: 70532795F5. -----

1^ seduta fase riservata

L'anno duemiladiciassette, addì ventiquattro (24) del mese di maggio, in Reggio nell'Emilia, presso la sede del Servizio Servizi Culturali - Piazza A. Casotti, 1/C, ha luogo l'esperimento della prima seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche pervenute, allo scopo di assegnare la concessione in epigrafe. -----

Il dott. arch. Giordano Gasparini, che interviene nel presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio Servizi Culturali del Comune di Reggio nell'Emilia e RUP della procedura in epigrafe, alle ore 09.30 assume la

presidenza della commissione di gara, composta dai seguenti soggetti membri (oltre al Presidente stesso), regolarmente presenti: -----
- Dr. Alfonso Corradini, funzionario presso il Servizio Officina Educativa del Comune di Reggio Emilia (membro esperto interno); -----
- Dr.ssa Lara Bocconi, istruttore direttivo presso il Servizio Servizi Culturali del Comune di Reggio Emilia (membro esperto interno con funzioni di segretario verbalizzante). -----

Premesso

che nella precedente seduta pubblica di gara, tenutasi in data odierna, alle ore 09:30, presso Palazzo Prini, il R.U.P., coadiuvato da questa commissione giudicatrice, ha proceduto, tramite lo strumento informatico – portale MERER di SATER – alla verifica delle offerte pervenute, della completezza della documentazione presentata ed al controllo della regolarità dei documenti contenuti nella BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA del seguente operatore economico, unico partecipante qualificato mediante previa manifestazione di interesse: -----

DENOMINAZIONE DITTA	SEDE DITTA
Associazione Centro Teatrale MaMiMò	Con sede in Scandiano (RE)

Tutto ciò premesso,

il Presidente ricorda che l'offerta del concorrente sarà valutata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa attribuendo punteggi all'offerta tecnica in base ai criteri di valutazione previsti nella lettera di invito che incideranno in totale 80 punti su 100, così composti: -----
Valutazione del progetto culturale: fino ad un massimo di 40 punti su 100 complessivi corredato da illustrazioni: -----

1. Nell'ambito delle tematiche culturali proposte e dell'ospitalità, valutazione degli aspetti che privilegiano problematiche attuali, drammaturgia contemporanea e la multidisciplinarietà rivolte in particolare al pubblico giovanile - da 0 a un massimo di 15 punti. -----
 2. Valutazione delle produzioni e/o coproduzioni teatrali proposte - da 0 a un massimo di 5 punti. -----
 3. Valutazione delle attività indirizzate alla formazione del pubblico con una specifica attenzione alle giovani generazioni - da 0 a un massimo di 5 punti. -----
 4. Valutazione delle collaborazioni proposte con le istituzioni scolastiche - da 0 a un massimo di 5 punti. -----
 5. Valutazione delle iniziative di valorizzazione del patrimonio culturale locale e di quelle rivolte a processi di integrazione culturale - da 0 a un massimo di 5 punti. -----
 6. Valutazione del curriculum del direttore artistico - da 0 a un massimo di 5 punti. -----
- B) Valutazione progetto organizzativo: fino ad un massimo di punti 30 su 100 complessivi: -----
1. Valutazione del curriculum del direttore organizzativo – da 0 a un massimo di punti 4. -----
 2. Valutazione dell'organigramma e funzionigramma: organico dedicato e livelli di professionalità degli addetti, con indicazione del numero, monte ore lavoro, addestramento, formazione e aggiornamento del personale - da 0 a un massimo di punti 4. -----
-

3. Valutazione della organizzazione dei servizi di biglietteria, servizio maschere - da 0 a un massimo di punti 2. -----
4. Valutazione delle strategie di promozione e marketing nonché delle modalità di realizzazione e verifica del gradimento del pubblico - da 0 a un massimo di punti 5. -----
5. Valutazione delle attrezzature tecniche messe a disposizione delle attività - da 0 a un massimo di punti 5. -----
6. Budget e reperimento di sponsor e contributi - da 0 a un massimo di punti 8. -----
7. Valutazione del piano organizzativo delle pulizie e sanificazioni con indicazione dei prodotti e delle attrezzature utilizzate - da 0 a un massimo di punti 2. -----

C) Valutazione esperienza: fino ad un massimo di punti 10 su 100 complessivi: -----

Esperienza accumulata nella gestione di servizi analoghi – teatri (indicare nome del teatro, sua ubicazione e caratteristiche tecniche), con l'indicazione della durata (data di inizio e fine del periodo di gestione) e la qualificazione del servizio prestato da 0 a un massimo di punti 10. -----

Modalità di attribuzione dei punteggi -----

La scelta dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata attribuendo i punteggi come segue: -----

per i parametri qualitativi dell'offerta tecnica, saranno attribuiti i punteggi mediante l'applicazione del Metodo Aggregativo Compensatore secondo la seguente formula: -----

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i] -----$$

dove: -----

$C(a)$ = Indice di valutazione dell'offerta (a); -----

n = Numero totale degli elementi e sub-elementi di valutazione (i) -----

Σ_n = sommatoria -----

W_i = Peso o punteggio attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i); -----

$V(a)_i$ = Coefficiente, variabile tra zero e uno, attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i) dell'offerta (a) -----

Saranno esclusi dalla gara, anche in presenza di una sola offerta e pertanto non si procederà all'apertura dell'offerta economica, i concorrenti il cui punteggio tecnico non abbia totalizzato almeno 40 punti su 80 punti massimi applicabili, dopo la riparametrazione. -----

* * *

Il Presidente dà inizio alle operazioni di valutazione delle Offerte Tecniche presentate e propone come metodo di lavoro la lettura completa del progetto e successivamente l'attribuzione dei punteggi nel rispetto di quanto specificato nel "Capitolato per l'affidamento in concessione dei servizi culturali presso il "Teatro Piccolo Orologio" 01/07/2017-30/06/2021. -----

Si procede quindi all'inizio della lettura del progetto presentato dall'Associazione Teatrale MaMiMò – unica concorrente – e ne emerge quanto segue: -----

La progettualità dell'Associazione MaMiMò è palesemente centrata sulla contemporaneità e si rivolge, in primis, a un pubblico giovanile con un

approccio multidisciplinare che produce un'offerta culturale differenziata seppur coerente sotto il profilo delle finalità e delle tematiche affrontate.

Particolare attenzione, già sperimentata negli anni precedenti per la sensibilizzazione alla multiculturalità. -----

Il ventaglio delle produzioni e co-produzioni proposte è ampio e di qualità e ciò è garantito dagli spettacoli prodotti e messi in scena negli anni passati.-----

Nel progetto vi è una particolare attenzione e cura all'educazione al teatro che discende da una progettualità che, rivolgendosi in primis, alle giovani generazioni ha in sé l'obiettivo di proporre ai giovanissimi e alle scuole di ogni ordine e grado opportunità di formazione e di avvicinamento al linguaggio teatrale, da cui deriva un'attenzione particolare al coinvolgimento degli studenti, diversificando le proposte per ogni ordine di scuola. -----

Storicamente presente nella progettualità dell'Associazione l'idea di valorizzare il patrimonio culturale locale ed in crescita l'attenzione a temi come i processi di integrazione culturale (carcere e cooperative che operano nel campo della disabilità). -----

Il Curriculum artistico è ritenuto ottimo come anche il curriculum del direttore organizzativo che viene visionato nel dettaglio su "Amministrazione trasparente" all'interno del sito dell'Associazione. -----

L'organigramma, con l'impegno di rafforzare la segreteria organizzativa e il coordinamento tra le tre aree (organizzativa, tecnica ed artistica), è adeguato per una buona realizzazione della proposta progettuale presentata.

L'organizzazione della vendita dei biglietti si è dimostrata all'altezza di soddisfare le esigenze del pubblico del teatro, pur non avendo un servizio

di biglietteria elettronica. -----

Il progetto prevede un impegno maggiore rispetto al passato, sul tema della comunicazione, per raggiungere una percentuale maggiore di pubblico. -----

Le attrezzature tecniche messe a disposizione sono adeguate a soddisfare le esigenze delle compagnie teatrali e del pubblico che assiste agli spettacoli. -----

Le attività di fund raising sono delineate e diversificate secondo un piano strategico generale che non approfondisce le aspettative di efficacia delle singole campagne, anche se l'Associazione MaMiMò è storicamente un soggetto in grado di assicurarsi finanziamenti da bandi pubblici grazie alla qualità dei suoi progetti. -----

Per quanto riguarda il piano organizzativo delle pulizie e delle sanificazioni, con richiesta esplicita di indicare i prodotti e le attrezzature utilizzate, risulta poco dettagliato. -----

L'esperienza di gestione del Teatro, seppur di non lunghissimo periodo, è sufficientemente sperimentata e ha prodotto risultati tali da ritenere pienamente affidabile l'Associazione. -----

** * **

La commissione, dopo essersi confrontata, all'unanimità e formulando un'assegnazione collegiale, definisce i seguenti coefficienti di valutazione che, riformulati corrispondono a: -----

ELEMENTI QUALITATIVI TOTALI – Massimo 80 punti													
A) VALUTAZIONE DEL PROGETTO CULTURALE Max 40 punti						B) VALUTAZIONE DEL PROGETTO ORGANIZZATIVO Max 30 punti							C) Esperienza nella gestione di servizi analoghi – teatri Max 10 punti
A.1	A.2	A.3	A.4	A.5	A.6	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	B.6	B.7	C.1
Nell'ambito delle tematiche culturali proposte e dell'ospitalità, valutazione degli aspetti che privilegiano problematiche attuali, drammaturgia contemporanea e la multidisciplinarietà rivolte in particolare al pubblico giovanile - da 0 a un massimo di 15 punti	Valutazione delle produzioni e/o coproduzioni teatrali proposte - da 0 a un massimo di 5 punti	Valutazione delle attività indirizzate alla formazione del pubblico con una specifica attenzione alle giovani generazioni - da 0 a un massimo di 5 punti	Valutazione delle collaborazioni proposte con le istituzioni scolastiche - da 0 a un massimo di 5 punti	Valutazione delle iniziative di valorizzazione del patrimonio culturale locale e di quelle rivolte a processi di integrazione culturale - da 0 a un massimo di 5 punti	Valutazione del curriculum del direttore artistico - da 0 a un massimo di 5 punti	Valutazione del curriculum del direttore organizzativo - da 0 a un massimo di 4 punti	Valutazione dell'organigramma e funzionigramma: organico dedicato e livelli di professionalità degli addetti, con indicazione del numero, monte ore lavoro, addestramento, formazione e aggiornamento del personale - da 0 a un massimo di 4 punti	Valutazione della organizzazione dei servizi di biglietteria, servizio maschere - da 0 a un massimo di 2 punti	Valutazione delle strategie di promozione e marketing nonché delle modalità di realizzazione e verifica del gradimento del pubblico - da 0 a un massimo di 5 punti	Valutazione delle attrezzature tecniche messe a disposizione delle attività - da 0 a un massimo di 5 punti	Budget e reperimento di sponsor e contributi - da 0 a un massimo di 8 punti	Valutazione del piano organizzativo delle pulizie e sanificazioni con indicazione dei prodotti e delle attrezzature utilizzate - da 0 a un massimo di 2 punti	Esperienza accumulata nella gestione di servizi analoghi – teatri (indicare nome del teatro, sua ubicazione e caratteristiche tecniche), con l'indicazione della durata (data di inizio e fine del periodo di gestione) e la qualificazione del servizio prestato da 0 a un massimo di 10 punti
1,00	1,00	1,00	1,00	0,75	1,00	1,00	1,00	1,00	0,75	1,00	0,75	0,75	1,00

dove: -----

0,00 corrisponde a insufficiente -----

0,25 corrisponde a sufficiente -----

0,50 corrisponde a discreto -----

0,75 corrisponde a buono -----

1,00 corrisponde a ottimo -----

* * *

Il Presidente della commissione giudicatrice alle ore 12:00 dichiara chiusa la seduta riservata e dispone che il plico contenente copia dell'offerta tecnica venga custodito in luogo chiuso e inaccessibile a terzi estranei. -----

Letto, approvato e sottoscritto. -----

Il Presidente: dott. arch. Giordano Gasparini _____(firmato)_____

Il Commissario: dott. Alfonso Corradini _____(firmato)_____

Il Commissario e verbalizzante: dott.ssa Lara Bocconi ____ (firmato) _____

COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

Commissione di gara preposta all'espletamento della procedura negoziata per l'affidamento della concessione del servizio di programmazione artistica, gestione dei servizi culturali e concessione del Teatro Piccolo Orologio
(Determina RUAD n. 731 del 23.05.2017)

Verbale di proposta di aggiudicazione

2^ seduta fase riservata

L'anno duemiladiciassette, addì trenta (30) del mese di maggio, in Reggio nell'Emilia, presso la sede del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti - Via S. Pietro Martire 3, ha luogo l'esperimento della seconda seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche pervenute, allo scopo di assegnare la concessione in epigrafe.-----

Il dott. arch. Giordano Gasparini, che interviene nel presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio Servizi Culturali del Comune di Reggio nell'Emilia e RUP della procedura in epigrafe, alle ore 09.30 assume la presidenza della commissione di gara, composta dai seguenti soggetti membri (oltre al Presidente stesso), regolarmente presenti: -----

- Dr. Alfonso Corradini, funzionario presso il Servizio Officina Educativa del Comune di Reggio Emilia (membro esperto interno); -----

- Dr.ssa Lara Bocconi, istruttore direttivo presso il Servizio Servizi Culturali del Comune di Reggio Emilia (membro esperto interno); -----

----- Tutto ciò premesso -----

la Commissione riprende i lavori di valutazione dell'offerta tecnica pervenuta, inserendo nella piattaforma MERER, per ciascun criterio di

valutazione dell'offerta tecnica, secondo le specifiche della lettera di invito, il connesso valore di giudizio individuato ed espresso in sede di prima seduta riservata e la pertinente motivazione. -----

A conclusione dell'operazione di inserimento dati, è formalmente assegnato all'offerta pervenuta ad opera della ASSOCIAZIONE CENTRO TEATRALE MAMIMO', il punteggio a Sistema, mediante selezione dell'apposito comando. -----

* * *

Il risultato delle operazioni fin qui descritte ha trovato riscontro nella "Tabella riparametrazione punteggi" del Sistema, i cui contenuti vengono riprodotti nella tabella sotto riportata: -----

Fornitore	ASSOCIAZIONE CENTRO TEATRALE MAMIMO' - PI036088-17		
Descrizione Criterio	wi	vi	Punteggio tecnico – vir
Progetto culturale - Nell'ambito delle tematiche culturali proposte e dell'ospitalita' , valutazione degli aspetti che privilegiano problematiche attuali, drammaturgia contemporanea e la multidisciplinarieta' rivolte in particolare al pubblico giovanile	15,00	1,00	15,00
Progetto culturale - Valutazione delle produzioni e/o co-produzioni teatrali proposte	5,00	1,00	5,00
Progetto culturale - Valutazione delle attivita' indirizzate alla formazione del pubblico con una specifica attenzione alle giovani generazioni	5,00	1,00	5,00
Progetto culturale - Valutazione delle collaborazioni proposte con le istituzioni scolastiche	5,00	1,00	5,00
Progetto culturale - Valutazione delle iniziative di valorizzazione del patrimonio culturale locale e di quelle rivolte a processi di integrazione culturale	5,00	0,75	3,75
Progetto culturale - Valutazione del curriculum del direttore artistico	5,00	1,00	5,00
Progetto organizzativo - Valutazione del curriculum del direttore organizzativo	4,00	1,00	4,00

Fornitore	ASSOCIAZIONE CENTRO TEATRALE MAMIMO' - PI036088-17		
Descrizione Criterio	wi	vi	Punteggio tecnico – vir
Progetto organizzativo - Valutazione dell'organigramma e funzionigramma: organico dedicato e livelli di professionalita' degli addetti, con indicazione del numero, monte ore lavoro, addestramento, formazione e aggiornamento del personale	4,00	1,00	4,00
Progetto organizzativo - Valutazione della organizzazione dei servizi di biglietteria, servizio maschere	2,00	1,00	2,00
Progetto organizzativo - Valutazione delle strategie di promozione e marketing nonche' delle modalita' di realizzazione e verifica del gradimento del pubblico	5,00	0,75	3,75
Progetto organizzativo - Valutazione delle attrezzature tecniche messe a disposizione delle attivita'	5,00	1,00	5,00
Progetto organizzativo - Budget e reperimento di sponsor e contributi	8,00	0,75	6,00
Progetto organizzativo - Valutazione del piano organizzativo delle pulizie e sanificazioni con indicazione dei prodotti e delle attrezzature utilizzate	2,00	0,75	1,50
Valutazione esperienza - Esperienza accumulata nella gestione di servizi analoghi - teatri - con l'indicazione della durata e la qualificazione del servizio	10,00	1,00	10,00
	80,00		75,00

Legenda

wi Punteggio massimo attribuito al criterio i -----

vi Coefficiente attribuito dalla commissione al concorrente per il criterio i -----

vir Coefficiente dopo il rescaling attribuito al concorrente per il criterio i -----

Viene quindi fissata dal Presidente, per lo stesso giorno **30 maggio 2017**,
alle ore 11.00, la data di convocazione della seduta pubblica - fase
conclusiva di gara. -----

La seduta di gara si conclude alle ore: 10:00. -----

Letto, approvato e sottoscritto. -----

Il Presidente: dott. arch. Giordano Gasparini _____(firmato)_____

Il Commissario: dott. Alfonso Corradini _____(firmato)_____

Il Commissario e verbalizzante: dott.ssa Lara Bocconi _____(firmato)_____

COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

Commissione di gara preposta all'espletamento della procedura negoziata per l'affidamento della concessione del servizio di programmazione artistica, gestione dei servizi culturali e concessione del Teatro Piccolo Orologio

(Determina RUAD n. 731 del 23.05.2017)

Verbale di proposta di aggiudicazione

2^a seduta pubblica - fase conclusiva

L'anno duemiladiciassette, addì trenta (30) del mese di maggio, in Reggio nell'Emilia, presso la sede del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti - Via S. Pietro Martire 3, ha luogo l'esperimento della 2^a seduta pubblica - fase conclusiva della procedura negoziata in argomento. -----

* * *

Premesso che: -----

il Servizio Appalti Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti, comunicava all'unico operatore economico partecipante - ASSOCIAZIONE CENTRO TEATRALE MAMIMO' di Scandiano (RE) - la data della 2^a seduta pubblica di gara, fissata per le ore 11,00 del 30/05/2017, mediante comunicazione P.G. n. 53197 del 30/05/2017, inserita nel Sistema;-----

Il dott. arch. Giordano Gasparini, che interviene nel presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio Servizi Culturali del Comune di Reggio Emilia e RUP della procedura in epigrafe, alle ore 11:00 assume la presidenza della commissione di gara, composta dai seguenti soggetti membri (oltre al Presidente stesso), regolarmente presenti: -----

- Dr. Alfonso Corradini, funzionario presso il Servizio Officina Educativa del Comune di Reggio Emilia (membro esperto interno); -----

- Dr.ssa Lara Bocconi, istruttore direttivo presso il Servizio Servizi Culturali del Comune di Reggio Emilia (membro esperto interno); -----

Alla seduta della commissione di gara è presente la Dott.ssa Silvia Signorelli, Responsabile U.O.C. Acquisti Appalti e Contratti, con compiti di assistenza nella gestione di alcune fasi della procedura di gara. -----

Svolge compiti di segretario della commissione il sig. Pavarin Andrea, dipendente addetto al Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione amministrativa. -----

Non risulta presente in loco, all'apertura della buste, alcun legale rappresentante o delegato dell'operatore economico partecipante.-----

* * *

Indi, secondo le specifiche tecniche di utilizzo del Sistema, si procede ad effettuare la fase di valutazione economica dell'offerta presentata dall'operatore economico più volte citato: ASSOCIAZIONE CENTRO TEATRALE MAMIMO' di Scandiano (RE). -----

In particolare, a seguito dell'apertura dei documenti dell'offerta economica, il RUP della gara e Presidente della commissione, provvede ad accertare la loro regolarità formale (sia rispetto alle prescrizioni del Sistema che a quelle contenute - sul punto - nella lettera di invito), proseguendo, quindi, all'esame degli stessi. Allo scopo dà lettura del pertinente contenuto, secondo quanto segue: -----

- **ASSOCIAZIONE CENTRO TEATRALE MAMIMO'**, con sede in via B. Corti, 8, 42019 Scandiano (RE): **ribasso percentuale -2,00% (duevirgo-lazerozeropercento)**, in relazione al quale il Sistema, dopo l'operazione di *ammissione del concorrente*, attribuisce **il punteggio economico**, sulla scorta della riparametrazione prevista dalla lettera di invito, **di 20 punti su 20 punti previsti**. -----

* * *

Sulla scorta delle ulteriori operazioni e passaggi previsti dal Sistema in sede di valutazione dell'offerta economica, si perviene al successivo stato di *sospetto anomalo*. -----

La verifica di anomalia dell'offerta – prevista nella lettera d'invito al punto “15. PROCEDURA DI GARA E CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE” – non viene attivata dal RUP (e Presidente della commissione di gara) con la seguente motivazione inserita a Sistema: “*Il RUP, in considerazione che è pervenuta una sola offerta e che il ribasso offerto non è elevato, non ritiene necessaria l'attivazione della verifica di anomalia, attestando la congruità dell'offerta presentata*”. -----

Il Sistema, quindi, a conclusione delle fasi e dei passaggi pertinenti alle operazioni sopra descritte, dà il riepilogo finale della fase di *valutazione RdO* di seguito riassunto, specificando lo stato di **aggiudicazione definitiva condizionata** alla conclusione con esito positivo dei controlli sui requisiti generali e morali nonché economico-finanziari e tecnico-organizzativi dell'offerta pervenuta: -----

Fornitore	Rank	Punteggio totale	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Valore offerta
Associazione Centro Teatrale MaMiMò	1	100	80	20	80.320,80

Alle ore 11:30 il Presidente dichiara conclusa la seconda seduta pubblica.

Letto, approvato e sottoscritto. -----

Il Presidente: dott. arch. Giordano Gasparini _____(firmato)_____

Il Commissario: dott. Alfonso Corradini _____(firmato)_____

Il Commissario e verbalizzante: dott.ssa Lara Bocconi ____ (firmato) _____