

**COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA**

\* \* \*

Gara mediante procedura aperta per l'affidamento dell'appalto dei lavori di realizzazione nuovo terminal bus del polo scolastico di via F.lli Rosselli, da affidarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo a norma degli artt. 60 e 95, comma 2, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni ed integrazioni - CPV: 45213311-6 - CUP: J81B17000040006 - CIG: 779754842B.

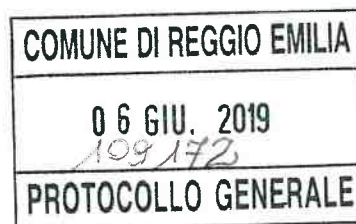
§§§

**PROCESSO VERBALE**

della commissione giudicatrice preposta all'espletamento della gara mediante procedura aperta per l'affidamento dell'appalto dei lavori di realizzazione nuovo terminal bus del polo scolastico di via F.lli Rosselli.

§§§

(Determina di nomina RUAD n. 451 del 26.03.2019)



CL. 0605

## COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

Commissione giudicatrice preposta all'espletamento della gara mediante procedura aperta per l'affidamento dell'appalto dei lavori di realizzazione nuovo terminal bus del polo scolastico di via F.lli Rosselli.

§§§

(Determina di nomina RUAD n. 451 del 26.03.2019)

Verbale di proposta di aggiudicazione

Gara mediante procedura aperta per l'affidamento dell'appalto dei lavori di realizzazione, da affidarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo a norma degli artt. 60 e 95, comma 2, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni ed integrazioni - CPV: 45213311-6 - CUP: J81B17000040006 - CIG: 779754842B. -----

### **2^ seduta pubblica - fase conclusiva**

L'anno duemiladiciannove, addì 19 (diciannove) del mese di aprile, in Reggio nell'Emilia, via San Pietro Martire, 3, presso gli uffici del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione amministrativa - U.O.C. Acquisti Appalti Contratti del Comune di Reggio nell'Emilia, ha luogo l'esperimento della 2^ seduta pubblica - fase conclusiva della procedura aperta in argomento. -----

\* \* \*

Premesso che: -----

il Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione amministrativa - U.O.C. Acquisti Appalti Contratti, comunicava agli operatori economici partecipanti la data della 2^ seduta pubblica di gara, fissata per le ore 09:00 del giorno 19.04.2019, mediante comunicazione PEC in data 12.04.2019, P.G. n.

0073664. -----

\* \* \*

L'ing. Ermes Torreggiani, che interviene nel presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio Ingegneria e Manutenzioni del Comune di Reggio nell'Emilia, alle ore 09:05 assume la presidenza della commissione di gara, composta dai seguenti soggetti membri (oltre al Presidente stesso), regolarmente presenti: -----

- geom. Angelo Fornaciari, funzionario tecnico presso il Servizio Ingegneria e Manutenzioni del Comune di Reggio nell'Emilia (membro esperto interno e R.U.P. della gara in epigrafe); -----

- ing. Matteo Tanzi, funzionario tecnico presso il Servizio Ingegneria e Manutenzioni del Comune di Reggio nell'Emilia (membro esperto interno con funzioni di segretario verbalizzante nelle sedute riservate della commissione); -----

Svolge compiti di segretario della commissione, per le sedute pubbliche, il sig. Pavarin Andrea, dipendente addetto al Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti. -----

\* \* \*

Sulla base delle offerte pervenute, i membri della commissione hanno attestato di non essere incompatibili con le funzioni da espletare quali membri della commissione in epigrafe. -----

\* \* \*

Alla seduta della commissione di gara è presente la dott.ssa Silvia Signorelli, Responsabile U.O.C. Acquisti Appalti Contratti, con compiti di assistenza nella gestione amministrativa di alcune fasi della procedura di

gara. -----

È inoltre presente, all'odierna seduta pubblica: il sig. Tommaso Vezzani, in qualità di socio dell'operatore economico Nonsoloverde S.r.l. di Reggio nell'Emilia (RE), come da delega sottoscritta il 18.04.2019 ad opera del legale rappresentante del citato operatore economico esibita in sede di gara; -----

\* \* \*

Il Presidente della commissione di gara rende edotti i presenti dei punteggi - sia con riferimento ai criteri "qualitativi" che a quelli "premiali" - assegnati ai due offerenti, secondo le risultanze dell'esame delle offerte tecniche operato dalla commissione in seduta riservata, come meglio descritto nel verbale della riunione effettuata in data 27 marzo e 11 aprile 2019 e del pertinente allegato, che si acclude al presente atto quale sua parte integrante e sostanziale. -----

I risultati di dette operazioni si riassumono di seguito: -----

1) **offerente: DMA Costruzioni s.r.l.**, con sede a 86079 Venafro (IS), via Giotto di Bondone, 50, C.F. e partita IVA: 00920460946, in atti al P.G. n. 2019/0041986 del 07.03.2019 (presentata in data 06.03.2019), -----

punteggio valutazione tecnica: ..... punti 51,000/75;

il **concorrente** è pertanto **ammesso** alla fase odierna di apertura delle offerte economiche (non essendo stata prevista alcuna soglia di sbarramento per questa fase dalla *lex specialis* di gara); -----

2) **offerente: R.T.I. costituendo**, composto da: **Fontanili Giorgio s.r.l. (mandataria)**, con sede a 42124 Reggio nell'Emilia (RE), via Ghisleri, 3/A, C.F. e partita IVA: 01217440351; **SALI-VER s.r.l. (mandante)**, con sede

a 42122 Reggio nell'Emilia (RE), via Terezin, 19, C.F. e partita IVA: 02421950359; **Tecnoluce s.n.c. di Artoni Marco e Bacchi Alessandro (mandante)**, con sede a 42124 Reggio nell'Emilia (RE), via F. Ferrari, 6, C.F. e partita IVA: 01574110357, in atti al P.G. n. 2019/0044872 del 07.03.2019, ore 09:54, -----

punteggio valutazione tecnica: ..... punti 74,000/75;

il **concorrente** è pertanto **ammesso** alla fase odierna di apertura delle offerte economiche (non essendo stata prevista alcuna soglia di sbarramento per questa fase dalla *lex specialis* di gara); -----

3) **offerente: R.T.I. costituendo**, composto da: **Nonsoloverde s.r.l. (mandataria)**, con sede a 42124 Reggio nell'Emilia (RE), via U. Bassi, 7, C.F. e partita IVA: 01867780353; **Società Asfalti di Gian Luca Albunio e Antonio Cesare Mola s.n.c. (mandante)**, con sede a 42025 Cavriago (RE), via C.A. Dalla Chiesa, 16, C.F. e partita IVA: 01335310353, in atti al P.G. n. 2019/0044878 del 07.03.2019, ore 10:38, -----

punteggio valutazione tecnica: ..... punti 62,000/75;

il **concorrente** è pertanto **ammesso** alla fase odierna di apertura delle offerte economiche (non essendo stata prevista alcuna soglia di sbarramento per questa fase dalla *lex specialis* di gara); -----

\* \* \*

Indi, constatata l'integrità delle buste contenenti le offerte economiche, precedentemente custodite in un armadio blindato (all'interno di apposito plico dell'Amministrazione, sigillato e controfirmato nei lembi di chiusura nel corso della prima seduta pubblica di gara), il Presidente della commissione di gara procede all'apertura delle stesse e, a seguito della verifica

della regolarità e correttezza formale del rispettivo contenuto, dà lettura delle stesse offerte economiche ivi contenute, secondo quanto segue: -----

1) **offerente: DMA Costruzioni s.r.l.**, con sede a 86079 Venafro (IS), via Giotto di Bondone, 50, C.F. e partita IVA: 00920460946, -----

> offerta economica recante un ..... ribasso percentuale del 4,857% (quattrovirgolaottococinquantasettepercento) sull'importo a corpo posto a base di gara pari a € 259.759,15 (oltre I.V.A.), di cui € 257.507,55 (oltre I.V.A.) per lavori soggetti a ribasso di gara ed € 2.251,60 (oltre I.V.A.) per oneri relativi alla sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta; -----

> i costi della manodopera pari ad € 58.000,00, rispetto al costo quantificabile come da bando di gara, pari ad € 57.147,01; -----

> gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro pari ad € 2.575,08; -----

2) **offerente: R.T.I. costituendo**, composto da: **Fontanili Giorgio s.r.l.**

**(mandataria)**, con sede a 42124 Reggio nell'Emilia (RE), via Ghisleri, 3/A, C.F. e partita IVA: 01217440351; **SALI-VER s.r.l. (mandante)**, con sede

a 42122 Reggio nell'Emilia (RE), via Terezin, 19, C.F. e partita IVA: 02421950359; **Tecnoluce s.n.c. di Artoni Marco e Bacchi Alessandro**

**(mandante)**, con sede a 42124 Reggio nell'Emilia (RE), via F. Ferrari, 6, C.F. e partita IVA: 01574110357, -----

> offerta economica recante un ..... ribasso percentuale del 10,00% (diecivirgolazerozeropercento) sull'importo a corpo posto a base di gara pari a € 259.759,15 (oltre I.V.A.), di cui € 257.507,55 (oltre I.V.A.) per lavori soggetti a ribasso di gara ed € 2.251,60 (oltre I.V.A.) per oneri relativi alla sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta; -----

> i costi della manodopera pari ad € 58.000,00, rispetto al costo quantificabile come da bando di gara, pari ad € 57.147,01; -----

> gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro pari ad € 3.500,00; -----

3) **offerente: R.T.I. costituendo**, composto da: **Nonsoloverde s.r.l. (mandataria)**, con sede a 42124 Reggio nell'Emilia (RE), via U. Bassi, 7, C.F. e partita IVA: 01867780353; **Società Asfalti di Gian Luca Alburnio e Antonio Cesare Mola s.n.c. (mandante)**, con sede a 42025 Cavriago (RE), via C.A. Dalla Chiesa, 16, C.F. e partita IVA: 01335310353, -----

> offerta economica recante un ..... ribasso percentuale del 11,11% (undicivirgolaundicipercento) sull'importo a corpo posto a base di gara pari a € 259.759,15 (oltre I.V.A.), di cui € 257.507,55 (oltre I.V.A.) per lavori soggetti a ribasso di gara ed € 2.251,60 (oltre I.V.A.) per oneri relativi alla sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta; -----

> i costi della manodopera pari ad € 70.000,00, rispetto al costo quantificabile come da bando di gara, pari ad € 57.147,01; -----

> gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro pari ad € 3.000,00; -----

\* \* \*

I punteggi attribuiti alle offerte economiche afferenti a ciascun concorrente sopra specificato, in seguito all'applicazione della formula (e con arrotondamento finale a tre cifre decimali): -----

$Pa = (Ro/Rmax) \times Pmax$ , -----

ove: -----

Pa= Punteggio attribuito a ciascuna offerta -----

Pmax= Punteggio massimo -----

Ro= Ribasso offerto, -----

Rmax= Ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti -----

risultano così riassunti: -----

- **offerente: DMA Costruzioni s.r.l.**, con sede a 86079 Venafro (IS), via Giotto di Bondone, 50, C.F. e partita IVA: 00920460946, -----

----- **punti 10,929/25,**

- **offerente: R.T.I. costituendo**, composto da: **Fontanili Giorgio s.r.l. (mandataria)**, con sede a 42124 Reggio nell'Emilia (RE), via Ghisleri, 3/A, C.F. e partita IVA: 01217440351; **SALI-VER s.r.l. (mandante)**, con sede a 2122 Reggio nell'Emilia (RE), via Terezin, 19, C.F. e partita IVA: 2421950359; **Tecnoluce s.n.c. di Artoni Marco e Bacchi Alessandro mandante**, con sede a 42124 Reggio nell'Emilia (RE), via F. Ferrari, 6, C.F. e partita IVA: 01574110357, -----

----- **punti 22,502/25,**

- **offerente: R.T.I. costituendo**, composto da: **Nonsoloverde s.r.l. (mandataria)**, con sede a 42124 Reggio nell'Emilia (RE), via U. Bassi, 7, C.F. e partita IVA: 01867780353; **Società Asfalti di Gian Luca Albunio e Antonio Cesare Mola s.n.c. (mandante)**, con sede a 42025 Cavriago (RE), via C.A. Dalla Chiesa, 16, C.F. e partita IVA: 01335310353, -----

----- **punti 25,000/25.**

\* \* \*

Ad avvenuta ultimazione delle attività ed operazioni sopra descritte, il Presidente della commissione dà il seguente riepilogo finale dell'odierna fase di valutazione delle offerte di gara, proponendo all'organo competente del-



la stazione appaltante - cui viene rassegnato il presente verbale e la relativa documentazione - **l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto di lavori in epigrafe** all'operatore economico 1° classificato nella graduatoria sotto specificata, con conseguente attivazione, nei suoi confronti, dei controlli prescritti dalla vigente normativa relativamente al possesso dei requisiti generali e morali nonché economico-finanziari e tecnico-organizzativi prescritti dalla documentazione di gara, così come desumibili dai contenuti documentali dell'offerta dallo stesso presentata: -----

-----

-----

Classifica e Operatore economico	Punteggio Offerta Tecnica (75esimi)	Ribasso Offerta economica (%)	Punteggio Offerta Economica (25esimi)	Punteggio totale (100esimi)
1. R.T.I. costituendo, composto da: Fontanili Giorgio s.r.l. (mandataria) di Reggio nell'Emilia (RE), C.F. e partita IVA: 01217440351; SALIVER s.r.l. (mandante) di Reggio nell'Emilia (RE), C.F. e partita IVA: 2421950359; Tecnoluce s.n.c. di Artoni Marco e Bacchi Alessandro mandante) di Reggio nell'Emilia (RE), C.F. e partita IVA: 01574110357	74,000	10,000	22,502	96,502
2. R.T.I. costituendo, composto da: Nonsoloverde s.r.l. (mandataria) di Reggio nell'Emilia (RE), C.F. e partita IVA: 01867780353; Società Asfalti di Gian Luca Alburnio e Antonio Cesare Mola s.n.c. (mandante) di Cavriago (RE), C.F. e partita IVA: 01335310353	62,000	11,110	25,000	87,000
3. DMA Costruzioni s.r.l. di Venafro (IS), C.F. e partita IVA: 00920460946	51,000	4,857	10,929	61,929

\* \* \*

Il Presidente della commissione giudicatrice della gara in epigrafe, anche nella sua veste di rappresentante della stazione appaltante, considerato che il criterio di aggiudicazione della gara di cui trattasi è quello dell'offerta

economicamente più vantaggiosa e che l'offerta dell'aggiudicatario in via provvisoria presenta "sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara", mentre il costo della manodopera dichiarato dallo stesso primo classificato in sede di offerta risulta compatibile con quello individuato dalla stazione appaltante nei documenti di gara ai sensi dell'art. 23, comma 16, del Codice (punto 1.16 del bando di gara), comunica che si procede alla verifica di congruità, ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni ed integrazioni (Codice dei contratti pubblici). -----

\* \* \*

Ultimate le operazioni testé descritte, alle ore 09:15, il Presidente della commissione dichiara conclusa l'odierna seduta pubblica di gara. -----

Al presente verbale si allegano: -----

- verbale della seduta di gara riservata per la valutazione delle offerte tecniche e relativo allegato. -----

Letto, approvato e sottoscritto. -----

Il Presidente: ing. Ermes Torreggiani 

Il Commissario - RUP: geom. Angelo Fornaciari 

Il Commissario: ing. Matteo Tanzi 



Reggio Emilia, 11/04/2019

## Verbale di gara relativo alla valutazione delle offerte tecniche

### Affidamento dell'appalto di “ REALIZZAZIONE NUOVO TERMINAL BUS A SERVIZIO DEL POLO SCOLASTICO DI VIA F.LLI ROSSELLI ”

A seguito della seduta pubblica di verifica dei contenuti delle buste “A - Documentazione amministrativa” e dalla completezza della documentazione presentata, la commissione giudicatrice si è riunita per la valutazione delle offerte tecniche nelle seguenti sedute riservate:  
- in data 27 Marzo 2019 dalle ore 15:00 alle ore 18:30.

La commissione giudicatrice è composta da:

- ing. Ermes Torreggiani (dirigente Servizio Ingegneria e manutenzioni, e presidente di gara),
- ing. Matteo Tanzi (funzionario tecnico Servizio Ingegneria e manutenzioni),
- geom. Angelo Fornaciari (funzionario tecnico e RUP Servizio Ingegneria e manutenzioni).

La commissione ha proceduto all'esame di tutte le offerte tecniche ammesse alla gara:

1	DMA Costruzioni s.r.l., con sede a 86079 Venafro (IS), via Giotto di Bondone, 50, C.F. e partita IVA: 00920460946,
2	R.T.I. costituendo, composto da: Fontanili Giorgio s.r.l. (mandataria), con sede a 42124 Reggio nell'Emilia (RE), via Ghisleri, 3/A, C.F. e partita IVA: 01217440351; SALI-VER s.r.l. (mandante), con sede a 42122 Reggio nell'Emilia (RE), via Terezin, 19, C.F. e partita IVA: 02421950359; TecnoLuce s.n.c. di Artoni Marco e Bacchi Alessandro (mandante), con sede a 42124 Reggio nell'Emilia (RE), via F. Ferrari, 6, C.F. e partita IVA: 01574110357
3	R.T.I. costituendo, composto da: Nonsoloverde s.r.l. (mandataria), con sede a 42124 Reggio nell'Emilia (RE), via U. Bassi, 7, C.F. e partita IVA: 01867780353; Società Asfalti di Gian Luca Alunio e Antonio Cesare Mola s.n.c. (mandante), con sede a 42025 Cavriago (RE), via C.A. Dalla Chiesa, 16, C.F. e partita IVA: 01335310353

La valutazione delle offerte tecniche è stata fatta sulla base dei seguenti indirizzi:

1. La commissione ha attribuito i punteggi in base ad una valutazione comparata tra tutte le offerte pervenute;
2. Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente non ha proposto alcuna miglioria al progetto a base di gara o una miglioria mancante di tutta o parte della documentazione richiesta è stato assegnato un punteggio pari a zero;
3. Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente ha proposto la miglioria, la commissione ha assegnato punteggio in modo discrezionale per le migliorie qualitative ed oggettivo per le migliorie prestazionali, sulla base di quanto indicato nelle singole schede e relativa documentazione allegata;
4. Ha concorso ad una valutazione negativa la presenza di documentazione non pertinente, generica o eccedente il numero di pagine richieste;

applicando poi le corrispondenti formule precisate dal Bando di gara per ottenere i punteggi assegnati.

n.	ELEMENTI/CRITERI OGGETTO DI VALUTAZIONE	Punteggi o max	n.	SOTTOELEMENTI	Sottopunt. max		
<b>QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA</b>							
02	Organizzazione e Logistica del cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori	20	02.1	Modalità di interazione con la DL per il chiarimento di tutti i dettagli esecutivi, adempimento del piano di sicurezza, diminuzione del disturbo alle aree e agli edifici limitrofi, aspetti logistici	5		
			02.2	Direttore tecnico del cantiere	5		
			02.3	Capocantiere / Caposquadra	5		
			02.4	Procedure di gestione della qualità	5		
03	Proposte tecniche integrative e migliorative del progetto	35	03.1	Miglioramento della pavimentazione delle aree pedonali - banchine e percorsi in autobloccanti	15		
			03.2	Miglioramento delle prestazioni tecniche delle pavimentazioni in conglomerato bituminoso	5		
			03.3	Miglioramento delle sistemazioni delle aree ed aiuole a verde, in particolare rotatoria e aiuola centrale parcheggio	10		
			03.4	Miglioramento delle sistemazioni dei bordi esterni del piazzale	5		
<b>PREMIALI - OFFERTA TECNICA</b>							
04	Iscrizione alle White List	10					
05	Mancato ricorso al subappalto	10					
<b>TOTALE OFFERTA TECNICA</b>		<b>75</b>					

**Criterio 02 - Organizzazione e Logistica del cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori (massimo 20 punti)**

Questo criterio di valutazione si basa sulle proposte migliorative di quattro componenti tecniche dell'intervento, scomponendosi così in quattro sub-criteri, ciascuno apprezzabile con l'assegnazione al massimo di specifico punteggio:

- 02.1 Modalità di interazione con la DL per il chiarimento di tutti i dettagli esecutivi, adempimento del piano di sicurezza, diminuzione del disturbo alle aree e agli edifici limitrofi, aspetti logistici: massimo 5 punti;
- 02.2 Direttore tecnico di cantiere: massimo 5 punti;
- 02.3 Capocantiere opere edili : massimo 5 punti;
- 02.4 Procedure di gestione della qualità : massimo 5 punti;

Per ciascun sub-criterio era richiesto di presentare una relazione su massimo 4 facciate A4, come meglio precisato dal bando e disciplinare di gara.

Per quanto riguarda la valutazione dei quattro sub-criteri si è tenuto in considerazione la specificità di tutte le lavorazioni previste nell'appalto, il grado di approfondimento della documentazione presentata e l'effettiva coerenza, fattibilità ed operatività delle soluzioni e procedure proposte.

Nel giudicare le soprarichiamate migliori la commissione ha stabilito all'unanimità le seguenti valutazioni:

Ditta 1 - DMA Costruzioni s.r.l.: valutazione dell'offerta : totale criterio 02 = 10 pt

- 02.1 E' stata presentata una relazione completa ma generica, non sempre attinente all'opera e lavorazioni previste. Non viene individuata una modalità di interazione con la D.L. per la gestione dei lavori, ma una pubblicizzazione mediante bacheca informativa e pagina social, delle fasi di lavoro. Si individuano misure per il contenimento attività rumorose. Divisione tra cantiere principale e cantieri mobili. Aree di cantiere recintate. Limitazioni emissioni in atmosfera mediante bagnatura delle aree di lavorazione e spazzature della viabilità. Sono presenti schemi planimetrici generici di cantiere. 4 pt.
- 02.2 Non è presente un C.V. del direttore tecnico, Perito Edile, ma un elenco di lavori eseguiti. 2 pt.
- 02.3 Non è presente un C.V. del Capocantiere ma un elenco di lavori eseguiti. 2 pt.
- 02.4 E' stata presentata una relazione completa ma generica; procedure di controllo della qualità previste dal possesso della certificazione ISO 9001/. Non ben precisato tempi e modalità di consegna certificazioni e documentazione. 2 pt.

Ditta 2 - R.T.I.: Fontanili Giorgio s.r.l.; SALI-VER s.r.l.; Tecnoluce s.n.c. : valutazione dell'offerta : totale criterio 02 = 18 pt.

- 02.1 E' stata presentata una relazione completa, specifica e dettagliata. Sono indicate diverse azioni per interazione costante con la D.L, riduzione interferenze e mitigazioni ambientali. Sono presenti schemi planimetrici con raffigurazione di due fasi di lavoro e impostazione cantiere con specifica delle recinzioni. 5 pt.
- 02.2 presente Curriculum del direttore tecnico con indicazione formazione e dimostrazione esperienza con elenco lavori simili eseguiti. Il D.T. sarà affiancato da un Geologo e figure specifiche per altre lavorazioni. 4 pt.
- 02.3 presente Curriculum del Capocantiere cantiere con esperienza lavori simili e formazione. Sarà affiancato da capi squadra specifici per ogni lavorazione. 4 pt.
- 02.4 vengono descritte procedure di controllo della qualità- ISO 14001; scomposizione dell'opera in più livelli e schede di controllo per ogni livello. Cronoprogramma lavori. Tempi congrui di consegna certificazioni, documentazione, as built e manuali d'uso. 5 pt.

Ditta 3 - R.T.I.: Nonsoloverde s.r.l.; - Società Asfalti s.n.c.: valutazione dell'offerta : totale criterio 02 = 15 pt.

- 02.1 E' stata presentata una relazione di una pagina, generica e non dettagliata per gli aspetti attinenti al sottocriterio. 3 pt.
- 02.2 presente Curriculum del direttore tecnico con esperienza lavori simili. 4 pt.
- 02.3 presente Curriculum del Capocantiere con esperienza lavori simili. 4 pt.
- 02.4 vengono descritte procedure di controllo della qualità previste dal possesso della certificazione ISO 9001/2015 e ISO 45001/2018 + modello organizzativo gestionale specifico per la sicurezza. Non indicati tempi e modi di consegna certificazioni e documentazione. 4 pt.

### Criterion 03 - Proposte tecniche integrative e migliorative del progetto (massimo 35 punti)

Questo criterio di valutazione si basa sulle proposte migliorative di quattro componenti tecniche dell'intervento, scomponendosi così in quattro sub-criteri, ciascuno apprezzabile con l'assegnazione al massimo di specifico punteggio:

- 03.1 Miglioramento della pavimentazione delle aree pedonali - banchine e percorsi in autobloccanti: massimo 15 punti;
- 03.2 Miglioramento delle prestazioni tecniche delle pavimentazioni in conglomerato bituminoso: massimo 5 punti;
- 03.3 Miglioramento delle sistemazioni delle aree ed aiuole a verde, in particolare rotatoria e aiuola centrale parcheggio: massimo 10 punti;
- 03.4 Miglioramento delle sistemazioni dei bordi esterni del piazzale: massimo 5 punti;

Per ciascun sub-criterio era richiesto di presentare una relazione su massimo 4 facciate A4, come meglio precisato dal bando e disciplinare di gara.

Per quanto riguarda la valutazione dei quattro sub-criteri si è tenuto in considerazione la specificità di tutte le lavorazioni previste nell'appalto, il grado di approfondimento della documentazione presentata e l'effettiva coerenza, fattibilità ed operatività delle soluzioni e procedure proposte.

Nel giudicare le soprarichiamate migliorie la commissione ha stabilito all'unanimità le seguenti valutazioni:

#### Ditta 1 - DMA Costruzioni s.r.l.: valutazione dell'offerta : totale criterio 03 = 21 pt.

- 03.1 E' stata presentata una relazione completa di 4 pagine con schemi planimetrici e foto esemplificative. Si propone sostituzione pavimentazione in autobloccanti con asfalto stampato esteso a tutte le zone pedonali per una sup. complessiva di mq. 1906,00.
  - Vengono indicate misure non ben definite per accessi disabili e parcheggio autobus riservato al "trasporto portatori di handicap". - *Valutate non pertinenti.*
  - Viene proposto la sostituzione di cordoli in cls. (quantità non definita) con cordoli in granito. - *Ritenuto non pertinente. 7 pt.*
- 03.2 E' stata presentata una relazione completa di 3 pagine. Viene offerto l'utilizzo di conglomerato bituminoso per strato di usura "drenante". - *Valutato non troppo idoneo per il tipo di intervento;* viene offerto l'utilizzo di conglomerato tipo binder con bitumi modificati di tipo "hard"; viene offerta l'introduzione del tessuto geotessile al di sotto dello strato di fondazione in misto stabilizzato. **2 pt.**
- 03.3 E' stata presentata una relazione completa di 4 pagine con foto esemplificative. Viene proposta una sistemazione a verde come segue: aiuola rotatoria con "rosa paesaggistica"; aiuola centrale parcheggio e aiuole perimetrali con siepe mista di sempreverdi e fioriture e cespugli. Si propone anche impianto di irrigazione automatico e manutenzione per il primo anno. **8 pt.**
- 03.4 E' stata presentata una relazione completa di tre pagine. Per la sistemazione dei bordi esterni si propone la tecnica delle terre rinforzate con utilizzo di geogriglia di rinforzo tipo macdrig wg. **4 pt.**

#### Ditta 2 - R.T.I.: Fontanili Giorgio s.r.l.; SALI-VER s.r.l.; Tecnoluce s.n.c. : valutazione dell'offerta : totale criterio 03 = 35 pt.

- 03.1 E' stata presentata una relazione completa di 4 pagine con schemi planimetrici,

sezioni e particolari costruttivi, foto esemplificative.

Si propone pavimentazione in autobloccanti tipo "paver" filtrante 100%, estesa a tutte le zone pedonali; inserimento di mattoncini con finitura color giallo e rilievi per indicazione linea di sicurezza e d'arresto per non vedenti.

Si propone la realizzazione di un collegamento ciclo-pedonale di collegamento tra il piazzale in progetto e un percorso esistente. **15 pt.**

- 03.2 E' stata presentata una relazione completa di una pagina. viene offerto l'utilizzo di bitumi modificati di tipo "hard" per le miscele di conglomerato bituminoso per strato di usura su tutta l'area carrabile: rotonda via Rosselli, viabilità e parcheggio bus. **5 pt.**
- 03.3 E' stata presentata una relazione completa di 4 pagine con schemi planimetrici, sezioni e particolari costruttivi, foto esemplificative. Viene proposta una sistemazione a verde come segue:  
aiuola centrale parcheggio con 10 piante di Pirus Calleriana, siepe continua di Ligustrum e telo per pacciamatura; aiuola centrale rotonda e altre aiuole di contorno finite con tappeto erboso;  
si propone anche impianto di irrigazione automatico e manutenzione per il primo anno. **10 pt.**
- 03.4 E' stata presentata una relazione completa di 3 pagine con schemi planimetrici, sezioni e particolari costruttivi. Per la sistemazione dei bordi esterni si propone:  
inversione delle pendenze trasversali dei pedonali esterni al piazzale per ridurre il rilevato a circa 20 cm.;  
cordolo perimetrale a raso, per un corretto deflusso delle acque;  
rivestimento del rilevato con terreno vegetale di spessore minimo cm. 30 e inerbimento scarpate. **5 pt.**

Ditta 3 - R.T.I.: Nonsoloverde s.r.l.; - Società Asfalti s.n.c.: valutazione dell'offerta : totale criterio 03 = 29 pt.

- 03.1 E' stata presentata una relazione di una pagina con allegata scheda tecnica prodotto offerto. Si propone pavimentazione in autobloccanti tipo "senini" estesa a tutte le zone pedonali. **11 pt.**
- 03.2 E' stata presentata una relazione di una pagina. viene offerto l'utilizzo di bitumi modificati di tipo "hard" per le miscele di conglomerato bituminoso. **5 pt.**
- 03.3 E' stata presentata una relazione di una pagina con foto esemplificative. Viene proposta una sistemazione a verde come segue:  
aiuola rotonda allestita con rose paesaggistiche, telo di tessuto non tessuto, impianto di irrigazione;  
aiuola centrale parcheggio con piante a portamento colonnare, siepe continua di carpino o altro sempreverde, telo per pacciamatura e impianto di irrigazione;  
altre aiuole di contorno finite con "prato fiorito" a bassa manutenzione. **9 pt.**
- 03.4 E' stata presentata una relazione di una pagina con foto esemplificative. Per la sistemazione dei bordi esterni si propone un consolidamento delle scarpate mediante utilizzo di geogriglia verde da riempire con terreno vegetale e finire con idrosemina di essenze per prato fiorito. **4 pt.**

Criterio 04 - Iscrizione alle white-list di cui alla Legge 190/2012 (massimo 10 punti)

Questo criterio di valutazione si basa sul fatto che la ditta concorrente sia iscritta o abbia chiesto l'iscrizione ad una white-list al momento della gara, svoltasi nel mese di dicembre 2018.



Si è definito di assegnare 10 punti alle ditte che risultano iscritte o in fase di rinnovo alla data della gara e 0 punti a quelle non risultanti iscritte alla medesima data o che non hanno prodotto la documentazione richiesta.

Nel giudicare la soprarichiamata miglioria la commissione ha stabilito all'unanimità le seguenti valutazioni:

Ditta 1 - DMA Costruzioni s.r.l.: valutazione dell'offerta = 10 pt

E' stata presentata documentazione comprovante l'iscrizione e la richiesta di rinnovo iscrizione.

Ditta 2 - R.T.I.: Fontanili Giorgio s.r.l.; SALI-VER s.r.l.; Tecnoluce s.n.c.: valutazione dell'offerta = 10 pt

E' stata presentata documentazione comprovante l'iscrizione e la richiesta di rinnovo per le imprese Fontanili Giorgio s.r.l. e SALI-VER s.r.l. E' stata presentata documentazione comprovante la richiesta di l'iscrizione per la ditta Tecnoluce snc..

Ditta 3 - R.T.I.: Nonsoloverde s.r.l.; - Società Asfalti s.n.c.: valutazione dell'offerta = 10 pt.

E' stata presentata documentazione comprovante l'iscrizione e la richiesta di rinnovo per la ditta Nonsoloverde s.r.l. e richiesta di iscrizione per la ditta Società Asfalti s.n.c.

#### criterio 05 - Mancato ricorso al subappalto (massimo 10 punti)

Questo criterio di valutazione si basa sulla capacità del concorrente di contenere al minimo o di non ricorre affatto al subappalto.

Si è definito di assegnare 10 punti alle ditte che hanno dichiarato di non ricorrere al subappalto. Nel giudicare la soprarichiamata miglioria la commissione ha stabilito all'unanimità le seguenti valutazioni:

Ditta 1 - DMA Costruzioni s.r.l.: valutazione dell'offerta = 10 pt

E' stato dichiarato di non sarà affidata in subappalto nessuna lavorazione

Ditta 2 - R.T.I.: Fontanili Giorgio s.r.l.; SALI-VER s.r.l.; Tecnoluce s.n.c.: valutazione dell'offerta = 10 pt

E' stato dichiarato che:

- non saranno utilizzate ditte terze in subappalto;
- non saranno utilizzati lavoratori autonomi;
- non sarà distaccato personale da altre imprese;
- non saranno noleggiati mezzi a freddo

Ditta 3 - R.T.I.: Nonsoloverde s.r.l.; - Società Asfalti s.n.c.: valutazione dell'offerta = 10 pt.

E' stato dichiarato che non si ricorrerà al subappalto per l'esecuzione delle lavorazioni previste.

Di seguito allegata si riporta la tabella di assegnazione dei relativi punteggi.





Reggio Emilia, 11/04/2019

La commissione giudicatrice:

ing. Ermes Torreggiani

geom. Angelo Fornaciari

ing. Matteo Tanzi

Affidamento dell'appalto dei Lavori di REALIZZAZIONE NUOVO TERMINAL BUS A SERVIZIO DEL POLO SCOLASTICO DI VIA F.LLI ROSSELLI DETERMINAZIONE PUNTEGGI DELLE OFFERTE	Punteggi Massimi	Ditta 1 DMA Costruzioni s.r.l.	Ditta 2 R.T.I.: Fontanili Giorgio s.r.l.; SALI-VER s.r.l.; TecnoLuce s.n.c.	Ditta 3 R.T.I.: Nonsoloverde s.r.l.; - Società Asfalti s.n.c.
---	------------------	-----------------------------------	--	--

### QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA

02) <i>Organizzazione e logistica del cantiere, impiego di personale ed esecuzione lavori:</i>	20	10	19	13
02.1 Modalità di interazione con la DL per: definizione dei dettagli esecutivi, adempimento del piano di sicurezza, diminuzione del disturbo alle aree limitrofe, aspetti logistici	5	4	5	1
02.2 Direttore tecnico di cantiere	5	2	5	4
02.3 Capocantiere / Capo squadra	5	2	4	4
02.4 Procedure di gestione della qualità: controllo materiali e lavorazioni, tempi e messa a disposizione di As Built e certificazioni	5	2	5	4
03) <i>Proposte tecniche integrative e migliorative del progetto</i>	35	21	35	29
03.1 Miglioramento della pavimentazione delle aree pedonali - banchine e percorsi in autobloccanti	15	7	15	11
03.2 Miglioramento delle prestazioni tecniche delle pavimentazioni in conglomerato bituminoso	5	2	5	5
03.3 Miglioramento delle sistemazioni delle aree ed aiuole a verde, in particolare rotatoria e aiuola centrale parcheggio	10	8	10	9
03.4 Miglioramento delle sistemazioni dei bordi esterni del piazzale	5	4	5	4
<i>Punteggi per CRITERI QUALITATIVI assegnati in base alle migliorie offerte</i>	max. 55 punti	31,000	54,000	42,000

max. 54 punti

### PREMIALI - OFFERTA TECNICA

04) <i>Iscrizione alla white list</i>	max. 10 punti	10	10	10
05) <i>Mancato ricorso al subappalto</i>	max. 10 punti	10	10	10

<b>TOTALE OFFERTA TECNICA</b>	max. 75 punti	51,000	74,000	62,000
-------------------------------	---------------	--------	--------	--------

max. 74 punti

Data Apertura Plico e verifica Documentazione Amministrativa:

11 Marzo 2019 ore 09,10

Date riunioni Commissione Tecnica x valutazione offerta tecnica:

- 27 Marzo 2019 ore 15,00 - 18,30 - 11 Aprile 2019 ore 11,30 - 13,30

Ing. Torreggiani Ermes - Ing. Tanzi Matteo - Geom. Fornaciari Angelo