



Reggio Emilia, 09/01/2019

Verbale di gara relativo alla valutazione delle offerte tecniche

Affidamento dell'appalto di: Lavori di realizzazione della "MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA DELLE INFRASTRUTTURE COMUNALI PER IL BIENNIO 2019 - 2020" da affidare mediante accordo quadro

A seguito della seduta pubblica di verifica dei contenuti delle buste "A- Documentazione amministrativa" e dalla completezza della documentazione presentata, la commissione giudicatrice si è riunita per la valutazione delle offerte tecniche nelle seguenti sedute riservate:

- in data 28 Dicembre 2018 dalle ore 11:00 alle ore 13:00.
- in data 7 Gennaio 2019 dalle ore 12:00 alle ore 13:00.
- in data 8 Gennaio 2019 dalle ore 15:00 alle ore 17:00.
- in data 9 Gennaio 2019 dalle ore 09:00 alle ore 09:30.

La commissione giudicatrice è composta da:

- ing. Ermes Torreggiani (dirigente Servizio Ingegneria e Manutenzioni, presidente di gara),
- arch. Giorgia Lombardini (funzionario tecnico Servizio Ingegneria e Manutenzioni e segretario verbalizzante per le sedute riservate)
- geom. Angelo Fornaciari (funzionario tecnico Servizio Ingegneria e Manutenzioni)

La commissione ha proceduto all'esame di tutte le offerte tecniche ammesse alla gara:

- ditta 1: **CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOC. COOP.** - C.F./P.IVA 00447840356
CONSORZIATE ESECUTRICI:
 - MESORACA VALERIO SRL (C.F./P.IVA 02084560354)
 - TRE EMME SRL (C.F./P.IVA 00984170357)
 - GALLERINI PIERGIORGIO (C.F. GLLPGR94L31C219I);
- ditta 2: **CORMA CONSORZIO** - C.F.- P. IVA 00697560357
CONSORZIATE ESECUTRICI:
 - F.R.A SCAVI S.R.L. (C.F. 01274740354),
 - NONSOLOVERDE S.R.L. (C.F. 01867780353),
 - RCM IMPRESA DI COSTRUZIONI S.N.C. DI RICO' MASSIMO, CLAUDIO E IVO (C.F. 02057840353);
- ditta 3: **IEMBO MICHELE S.R.L.** - C.F./P.IVA 02555430343
- ditta 4: **R.T.I. - F.LLI AIELLO COSTRUZIONI S.R.L.** - C.F./P.IVA 01770300356 e **PROGETTO SEGNALETICA S.R.L.** - C.F./P.IVA 02905080368 ;
- ditta 5: **R.T.I. - SALI-VER S.R.L.** - P.IVA 02421950359 e **COFAR S.R.L.** - P.IVA 02040750354
- ditta 6: **CALCESTRUZZI CORRADINI S.P.A.** - C.F./P.IVA 00674130356
- ditta 7: **R.T.I. - SOCIETA' EMILIANA INFRASTRUTTURE S.R.L.** - C.F./P.IVA 02554110359 e **TURCHI CESARE S.R.L.** - C.F./P.IVA 01214260356

La valutazione delle offerte tecniche è stata fatta sulla base dei seguenti indirizzi:

1. La commissione ha attribuito i punteggi in base ad una valutazione comparata tra tutte le offerte pervenute;
2. Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente non ha proposto alcuna miglioria al progetto a base di gara oppure un'offerta tecnica non migliorativa rispetto al minimo inderogabile indicato in progetto, o una miglioria mancante di tutta o parte della documentazione richiesta, è stato assegnato un punteggio pari a zero;
3. Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente ha proposto la miglioria, la commissione ha assegnato il punteggio in modo discrezionale per le migliorie qualitative sulla base di quanto indicato nelle singole schede e relativa documentazione allegata;
4. Ha concorso ad una valutazione negativa la presenza di documentazione non pertinente, fuorviante, generica, eccedente il numero di pagine richieste oppure con schede tecniche non corrispondenti ai disegni.

critério 06 - Organizzazione e Logistica del cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori (massimo 35 punti)

Questo criterio di valutazione si basa sulle proposte migliorative di cinque componenti tecniche dell'intervento, scomponendosi così in cinque sub-criteri, ciascuno apprezzabile con l'assegnazione al massimo di specifico punteggio:

- 06.1 Modalità di interazione con la DL per il chiarimento di tutti i dettagli esecutivi, adempimento del piano di sicurezza, diminuzione del disturbo alle aree e agli edifici limitrofi, aspetti logistici: massimo 10 punti;
- 06.2 Direttore tecnico di cantiere: massimo 5 punti;
- 06.3 Capocantiere opere edili : massimo 5 punti;
- 06.4 Procedure di gestione della qualità : massimo 5 punti;
- 06.5 Dislocamento logistico: massimo 10 punti.

Per ciascun sub-criterio era richiesto di presentare una relazione su massimo 4 facciate A4, come meglio precisato dal bando e disciplinare di gara.

Per quanto riguarda la valutazione dei cinque sub-criteri si è tenuto in considerazione la specificità di tutte le lavorazioni previste nell'appalto, il grado di approfondimento della documentazione presentata e l'effettiva coerenza, fattibilità ed operatività delle soluzioni proposte sia per le procedure che per le sedi operative.

Nel giudicare le soprarichiamate migliorie la commissione ha stabilito all'unanimità le seguenti valutazioni:

Ditta 1 - CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOC. COOP.: valutazione dell'offerta: totale criterio 06 = 35 pt.

- 06.1 è stata presentata una relazione completa ed esaustiva, si propone una interazione costante con la DL per la gestione dei lavori richiesti; uso del programma di gestione fornito dall'amministrazione. 10 pt.
- 06.2 presente CV del direttore tecnico con esperienza lavori simili. 5 pt.
- 06.3 presente CV del direttore di cantiere con esperienza lavori simili. 5 pt.
- 06.4 vengono descritte procedure di controllo della qualità e tempi congrui di consegna certificazioni e documentazione. 5 pt.
- 06.5 si propongono 3 sedi operative di cui una posta nel centro urbano, ed effettivamente operative sotto ogni aspetto. 10 pt.

Ditta 2 - CORMA CONSORZIO: valutazione dell'offerta: totale criterio 06 = 33 pt.

- 06.1 è stata presentata una relazione completa ed esaustiva, si propone una interazione costante con la DL per la gestione dei lavori richiesti; uso del programma di gestione fornito dall'amministrazione. 10 pt.
- 06.2 presente CV del direttore tecnico con esperienza lavori simili. 5 pt.
- 06.3 presente CV del direttore di cantiere con esperienza lavori simili. 5 pt.
- 06.4 vengono descritte procedure di controllo della qualità e tempi non ben definiti di consegna certificazioni e documentazione. 3 pt.
- 06.5 si propongono 3 sedi operative di cui una posta nel centro urbano, ed effettivamente operative sotto ogni aspetto. 10 pt.

Ditta 3 - IEMBO MICHELE S.R.L.: valutazione dell'offerta: totale criterio 06 = 26 pt.

- 06.1 è stata presentata una relazione completa anche se un po' generica, si propone una interazione costante con la DL per la gestione dei lavori richiesti; utilizzo di proprio software su piattaforma telematica con password fornita alla D.L. 8 pt.
- 06.2 presente CV del direttore tecnico con esperienza lavori simili. 5 pt.
- 06.3 presente CV del direttore di cantiere con esperienza lavori simili. 5 pt.
- 06.4 vengono descritte procedure di controllo della qualità; si propone certificazioni e documentazione messe a disposizione del committente su propria piattaforma telematica. 4 pt.
- 06.5 si propongono 2 sedi operative di cui solo una in territorio comunale in prossimità del centro urbano - zona ovest. L'altra sede è a Noceto di Parma. 4 pt.

Ditta 4 - R.T.I. - F.LLI AIELLO COSTRUZIONI S.R.L. e PROGETTO SEGNALETICA S.R.L.: valutazione dell'offerta: totale criterio 06 = 35 pt.

- 06.1 è stata presentata una relazione completa ed esaustiva, si propone una interazione costante con la DL per la gestione dei lavori richiesti mediante diverse forme informatizzate. 10 pt.
- 06.2 presente CV del direttore tecnico con esperienza lavori simili. 5 pt.
- 06.3 presente CV del direttore di cantiere con esperienza lavori simili. 5 pt.
- 06.4 vengono descritte procedure di controllo della qualità; si propongono procedure di consegna delle certificazioni e documentazione. 5 pt.
- 06.5 la sede operativa proposta corrisponde anche alla sede legale ed è dislocata in prossimità delle zone di intervento. Risulta pertanto effettivamente operativa sotto ogni aspetto. 10 pt.

Ditta 5 - R.T.I. - SALI-VER S.R.L. e COFAR S.R.L.: valutazione dell'offerta: totale criterio 06 = 33 pt.

- 06.1 si propone una interazione costante con la DL per la gestione dei lavori richiesti; non fornisce indicazioni precise rispetto al software di gestione 8 pt.
- 06.2 presente CV del direttore tecnico con esperienza lavori simili. 5 pt.
- 06.3 presente CV del direttore di cantiere con esperienza lavori simili. 5 pt.
- 06.4 si propongono procedure di controllo della qualità e tempi congrui di consegna certificazioni e documentazione. 5 pt.
- 06.5 si propongono 2 sedi operative poste nel centro urbano, di cui una corrisponde anche alla sede legale ed effettivamente operative sotto ogni aspetto. 10 pt.

Ditta 6 - CALCESTRUZZI CORRADINI S.P.A.: valutazione dell'offerta: totale criterio 06 = 24 pt.

- 06.1 è stata presentata una relazione completa ma sintetica e generica; la proposta non contiene indicazioni circa la reperibilità e software utilizzato. 5 pt.
- 06.2 presente CV del direttore tecnico con esperienza lavori simili. 5 pt.
- 06.3 presente CV del direttore di cantiere con esperienza lavori simili. 5 pt.

- 06.4 vengono descritte procedure di controllo della qualità; si propongono procedure di consegna delle certificazioni e documentazione. 5 pt.
- 06.5 vengono indicate 3 sedi operative - centrali di produzione, di cui due poste in provincia di Reggio E. al confine con Modena ed una in provincia di Modena. Nessuna in territorio comunale di Reggio E. 4 pt.

Ditta 7 - R.T.I. - SOCIETA' EMILIANA INFRASTRUTTURE S.R.L. e TURCHI CESARE S.R.L.: valutazione dell'offerta: totale criterio 06 = 32 pt.

- 06.1 è stata presentata una relazione completa dal punto di vista delle lavorazioni ed aspetti organizzativi; non fornisce indicazioni precise rispetto all' interazione con la DL. 8 pt.
- 06.2 presente CV del direttore tecnico con esperienza lavori simili. 5 pt.
- 06.3 presente CV del direttore di cantiere con esperienza lavori simili. 5 pt.
- 06.4 vengono descritte procedure di controllo della qualità e tempi non ben definiti di consegna certificazioni e documentazione. Documentazione troppo abbondante. 4 pt.
- 06.5 si propongono 5 sedi operative di cui 3 nel territorio Comunale, 1 in provincia di Reggio E. ed una in provincia di Modena. 10 pt.

Criterio 07 - Personale dedicato al Servizio (massimo 15 punti)

Questo criterio di valutazione si basa sul numero di squadre utilizzate, sul numero di personale per ogni squadra, sulla formazione del personale e sulla qualificazione della struttura aziendale tecnica e operativa.

Per quanto riguarda la valutazione di questo criterio si è tenuto in considerazione anche la specificità di tutte le lavorazioni previste nell'appalto, il grado di approfondimento e completezza della documentazione presentata; l'effettiva coerenza, fattibilità ed operatività rispetto sia alle procedure, sia alle sedi operative indicate.

Nel giudicare la soprarichiamata miglieorie la commissione ha stabilito all'unanimità le seguenti valutazioni:

Ditta 1 - CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOC. COOP.: valutazione dell'offerta: criterio 07 = 15 pt.
Indicato il personale aziendale e n° 8 squadre dedicate al servizio. 15 pt.

Ditta 2 - CORMA CONSORZIO: valutazione dell'offerta: criterio 07 = 15 pt.
Indicato il personale aziendale e n° 8/12 squadre dedicate al servizio. 15 pt.

Ditta 3 - IEMBO MICHELE S.R.L.: valutazione dell'offerta: criterio 07 = 12 pt.
Indicato il personale aziendale e n° 8 squadre dedicate al servizio, oltre n° 4 squadre imprese subappaltatrici e comunque divise per le varie lavorazioni. 12 pt.

Ditta 4 - R.T.I. - F.LLI AIELLO COSTRUZIONI S.R.L. e PROGETTO SEGNALETICA S.R.L.: valutazione dell'offerta: criterio 07 = 10 pt.
Indicato il personale aziendale e n° 4 squadre dedicate al servizio. 10 pt.

Ditta 5 - R.T.I. - SALI-VER S.R.L. e COFAR S.R.L.: valutazione dell'offerta: criterio 07 = 15 pt.
Indicato il personale aziendale e n° variabile da 7 a 20 squadre dedicate al servizio. 15 pt.

Ditta 6 - CALCESTRUZZI CORRADINI S.P.A.: valutazione dell'offerta: criterio 07 = 5 pt.
Indicato genericamente il personale aziendale ma non le squadre da dedicare al servizio. 5 pt.

Ditta 7 - R.T.I. - SOCIETA' EMILIANA INFRASTRUTTURE S.R.L. e TURCHI CESARE S.R.L.: valutazione dell'offerta: criterio 07 = 15 pt.

valutazione dell'offerta: criterio 07 = 15 pt.

Indicato il personale aziendale e n° 11 squadre dedicate al servizio. 15 pt.

Criterio 08 - Mezzi ed attrezzature dedicato al Servizio (massimo 15 punti)

Questo criterio di valutazione si basa soprattutto sul numero e la tipologia dei mezzi ed attrezzature con l'assegnazione al massimo di 15 punti.

Per quanto riguarda la valutazione di questo criterio si è tenuto in considerazione la specificità di tutte le lavorazioni previste nell'appalto, il grado di approfondimento e completezza della documentazione presentata.

Nel giudicare la soprarichiamata migliore la commissione ha stabilito all'unanimità le seguenti valutazioni:

Ditta 1 - CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOC. COOP.: valutazione dell'offerta: criterio 08 = 10 pt.

Vengono indicati mezzi idonei ed altre attrezzature aziendali, ma non completo nella tipologia.
10 pt.

Ditta 2 - CORMA CONSORZIO: valutazione dell'offerta: criterio 08 = 10 pt.

Vengono indicati mezzi idonei ed altre attrezzature aziendali, ma non completo nella tipologia.
10 pt.

Ditta 3 - IEMBO MICHELE S.R.L.: valutazione dell'offerta: criterio 08 = 10 pt.

Vengono indicati mezzi idonei ed altre attrezzature aziendali, ma non completo nella tipologia.
10 pt.

Ditta 4 - R.T.I. - F.LLI AIELLO COSTRUZIONI S.R.L. e PROGETTO SEGNALETICA S.R.L.: valutazione dell'offerta: criterio 08 = 15 pt.

Vengono indicati mezzi idonei ed altre attrezzature aziendali tra cui macchine per esecuzione segnaletica, completo nella tipologia. 15 pt.

Ditta 5 - R.T.I. - SALI-VER S.R.L. e COFAR S.R.L.: valutazione dell'offerta: criterio 08 = 15 pt.

Vengono indicati mezzi idonei ed altre attrezzature aziendali tra cui macchine per esecuzione segnaletica, completo nella tipologia. 15 pt.

Ditta 6 - CALCESTRUZZI CORRADINI S.P.A.: valutazione dell'offerta: criterio 08 = 10 pt.

Vengono indicati mezzi idonei ed altre attrezzature aziendali, ma non completo nella tipologia.
10 pt.

Ditta 7 - R.T.I. - SOCIETA' EMILIANA INFRASTRUTTURE S.R.L. e TURCHI CESARE S.R.L.: valutazione dell'offerta: criterio 08 = 10 pt.

Vengono indicati mezzi idonei ed altre attrezzature aziendali, ma non completo nella tipologia.
10 pt.

Criterio 09 - Iscrizione alle white-list di cui alla Legge 190/2012 (massimo 10 punti)

Questo criterio di valutazione si basa sul fatto che la ditta concorrente sia iscritta o abbia chiesto l'iscrizione ad una white-list al momento della gara, svoltasi nel mese di Dicembre 2018.

Nel giudicare la soprarichiamata migliorata la commissione ha stabilito all'unanimità di assegnare 10 punti a tutte le ditte in quanto risultano iscritte o in fase di rinnovo della white-list ed hanno presentato la relativa documentazione:

Ditta 1 - CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOC. COOP.: valutazione dell'offerta: criterio 09 = 10 pt.

Ditta 2 - CORMA CONSORZIO: valutazione dell'offerta: criterio 09 = 10 pt.

Ditta 3 - IEMBO MICHELE S.R.L.: valutazione dell'offerta: criterio 09 = 10 pt.

Ditta 4 - R.T.I. - F.LLI AIELLO COSTRUZIONI S.R.L. e PROGETTO SEGNALETICA S.R.L.: valutazione dell'offerta: criterio 09 = 10 pt.

Ditta 5 - R.T.I. - SALI-VER S.R.L. e COFAR S.R.L.: valutazione dell'offerta: criterio 09 = 10 pt.

Ditta 6 - CALCESTRUZZI CORRADINI S.P.A.: valutazione dell'offerta: criterio 09 = 10 pt.

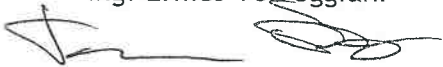
Ditta 7 - R.T.I. - SOCIETA' EMILIANA INFRASTRUTTURE S.R.L. e TURCHI CESARE S.R.L.: valutazione dell'offerta: criterio 09 = 10 pt.

Di seguito si riportano le tabelle di assegnazione dei coefficienti di valutazione e relativi punteggi:

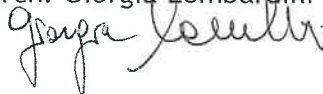
Reggio Emilia, 9 Gennaio 2019

La commissione giudicatrice:

ing. Ermes Torreggiani



arch. Giorgia Lombardini



geom. Angelo Fornaciari

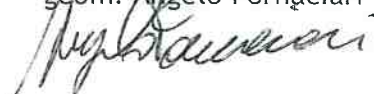


TABELLA UNICA

Affidamento dell'appalto di "MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA DELLE INFRASTRUTTURE COMUNALI PER IL BIENNIO 2019 - 2020" DETERMINAZIONE PUNTEGGI DELLE OFFERTE QUANTITATIVI - OFFERTA ECONOMICA

01 Ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara

Punteggi assegnati mediante la formula: $(Ri/Rmax) \times Pmax$ max. 25 punti

QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA

06 Organizzazione e logistica del cantiere, impiego di personale ed esecuzione lavori

06.1 Modalità di interazione con la D.L. per il chiarimento di tutti i dettagli esecutivi, adempimento del piano di sicurezza, diminuzione del rischio alle aree e agli edifici limitrofi.

06.2 Direttore tecnico di cantiere

06.3 Capocantiere opere edili

06.4 Procedure di gestione della qualità

06.5 Dislocamento logistico

07 Personale dedicato al servizio

08 Mezzi e attrezzature dedicati al servizio

Punteggi per CRITERI QUALITATIVI assegnati in base alle

PREMIALI - OFFERTA TECNICA

09 Iscrizione alla white list

TOTALE OFFERTA TECNICA max. 75 punti 70,000 68,000 58,000 73,000 70,000 49,000 67,000

	Ditta 1	Ditta 2	Ditta 3	Ditta 4	Ditta 5	Ditta 6	Ditta 7
	CFC (Mesoraca-Tre Emme-Gallerini)	CORMA (Fra scavi-Nonsoverde-RCM)	IEMBO	F.lli Aiello Progetto Segnaletica	SALI-VER COFAR	Calcestruzzi Corradini	S.E.I. Turchi
	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
	punteggio	punteggio	punteggio	punteggio	punteggio	punteggio	punteggio
	35	33	26	35	33	24	32
	10	10	8	10	8	5	8
	5	5	5	5	5	5	5
	5	5	5	5	5	5	5
	5	3	4	5	5	5	4
	10	10	4	10	10	4	10
	max. 15 punti	max. 15 punti	max. 15 punti	max. 15 punti	max. 15 punti	max. 15 punti	max. 15 punti
	max. 15 punti	max. 15 punti	max. 15 punti	max. 15 punti	max. 15 punti	max. 15 punti	max. 15 punti
	60,000	58,000	48,000	60,000	63,000	39,000	57,000
	10	10	10	10	10	10	10
	max. 10 punti	max. 10 punti	max. 10 punti	max. 10 punti	max. 10 punti	max. 10 punti	max. 10 punti
	70,000	68,000	58,000	70,000	73,000	49,000	67,000
	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
	max. 100 punti	max. 100 punti	max. 100 punti	max. 100 punti	max. 100 punti	max. 100 punti	max. 100 punti
	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!

Date riunioni Commissione Tecnica x valutazione offerta tecnica:

- in data 28 dicembre 2018 dalle ore 11:00 alle ore 13:00.

- in data 07 gennaio 2019 dalle ore 12:00 alle ore 13:00.

- in data 08 gennaio 2019 dalle ore 15:00 alle ore 17:00

- in data 09 gennaio 2019 dalle ore 09:00 alle ore 9:30

Torreggiani-Ermas

Fornaciari Angelo

Lombardini Giorgia